

תכונות:

תהי G חבורה תת-חבורה $H \leq G$ נקבות נורמלית אם

$$g^{-1}hg \in H, \forall h \in H, g \in G$$

כתיבים וחרות $H \trianglelefteq G \iff H$ סגורה להצמקה $\iff H$ כינה איחוד של מחלקות הצמקה n - G

דוגמה:

$$H = \{e, (12)(34), (13)(24), (14)(23)\} \leq S_4$$

הוכחנו בשיעור הקודם שזו תת-חבורה.

אבל $(14)(23), (13)(24), (12)(34)$ הן כל התמורות ב- S_4 עם

מבנה מחזורי 2,2. לכן זו מחלקת הצמקה. ברור $e \in H$

מחלקת הצמקה. לכן $H = \{e\} \cup \{(12)(34), (13)(24), (14)(23)\}$

כינו איחוד של מחלקות הצמקה, לכן $H \trianglelefteq S_4$

הוכחנו לפני שבועיים שאם $H \leq G$ תת-חבורה ואז $H \trianglelefteq G$

אם ורק אם $gH = Hg$ לכל $g \in G$.

תוצאה:

תהי $H \leq G$ תת-חבורה נאינגרס 2. כלומר, $[G:H] = 2$. אזי $H \trianglelefteq G$

$$[G:H] = |G/H| = |H \backslash G|$$

הוכחה:

$eH = H = He$ מחלקה אחת (מימין ומשמאל). אם y רק שתי מחלקות

אז כתיבים $H \backslash G$ חייב להיות המחלקה השנייה.

לכן, $H \cup yH = G$ שתי המחלקות מימין ומשמאל. ולכן כל המחלקות

$$H \trianglelefteq G, \text{ כלומר, } \begin{pmatrix} g \in H & \text{אם } gH = Hg = H \\ g \notin H & \text{אם } gH = Hg = yH \end{pmatrix}$$

$$H = \{e, (1,2)(3,4), (13)(2,4), (14)(23)\} \trianglelefteq S_4$$

$$K = \langle (12)(34) \rangle = \{e, (12)(34)\} \text{ תהי'}$$

$$[H:K] = \frac{|H|}{|K|} = \frac{4}{2} = 2 \text{ ע'ם } \delta \text{ פ'י התואב'ה בקודמת } K \trianglelefteq H$$

ע'ם ע'ם $H \trianglelefteq S_4$, $K \trianglelefteq H$, וג' K ע'ם נורמלית ב- S_4

$$(13)((12)(34))(13)^{-1} = (23)(14) = (14)(23) \notin K$$

המקרה: תהי' G חבורה, $H \leq G$ תת-חבורה. המונח של H הינו

$$N_G(H) = \{g \in G \mid gH = Hg\}$$

טענה:

(1) המונח של $N_G(H)$ הינו תת-חבורה של G

(2) $H \trianglelefteq N_G(H)$

הערה: ע'ם $g \in N_G(H)$ לא אומר ע'ם $gh = hg$ ע'ם $h \in H$

הוכחה:

(2) ע'ם $h \in H$, $hH = H = Hh$. לכן $h \in N_G(H)$. ולכן $H \subseteq N_G(H)$. ע'ם המרת

המונח של $gH = Hg$ ע'ם $g \in N_G(H)$. זה אומר כי $H \trianglelefteq N_G(H)$

(1) $e \in N_G(H)$, לכן המונח ע'ם כ"ק.

סגירות לכפל: יכ"ו $g_1, g_2 \in N_G(H)$ אזי

$$g_1 g_2 H = g_1 (g_2 H) = g_1 H g_2 = (g_1 H) g_2 = H g_1 g_2 \Rightarrow g_1 g_2 \in N_G(H)$$

סגירות להפיכה: יכ"ו $g \in N_G(H)$. לכן, נקבל ע'ם

$$g^{-1}(gH) = g^{-1}(Hg) \Rightarrow H = g^{-1}Hg \Rightarrow Hg^{-1} = g^{-1}H$$

לכן $g^{-1} \in N_G(H)$

אבחנה:

נובע מההגדרה כי $N_G(H)$ היא תת-חבורה המקסימלית ביותר של G כך ש H נורמלית בה.

אבחנה:

תהי $H \leq G$ תת-חבורה. אזי $N_G(H) = G \iff H \trianglelefteq G$

לדגמה:

תהי $H \trianglelefteq G$ תת-חבורה נורמלית. נבחר מסוים בינארית של G/H (קבוצת המחלקות): $\sigma_1 \sigma_2 H = \sigma_1 \sigma_2 H = (\sigma_1 H)(\sigma_2 H)$. הכפל הזה מוגדר היטב והקבוצה G/H עם הכפל הזה היא חבורה.

הוכחה:

צריך להראות כי כפל המחלקות מוגדר היטב. וכן, יהיו $\sigma_1 H = x_1 H$

ו- $\sigma_2 H = x_2 H$ (בחירות שונות של נציגים). צריך להוכיח כי:

$$\sigma_1 \sigma_2 H = x_1 x_2 H$$

ובכן, $\sigma_1 H = x_1 H \iff \exists h_1 \in H$ כך ש $\sigma_1 = x_1 h_1$ וכן-ואז $\sigma_2 H = x_2 H$ וזוהי, $\exists h_2 \in H$ וזוהי, $\sigma_2 = x_2 h_2$

$$x_1 x_2 = \sigma_1 \sigma_2 = \sigma_1 \sigma_2 (g_2^{-1} h_1 g_2) h_2 = \sigma_1 \sigma_2 \underbrace{(g_2^{-1} h_1 (g_2^{-1})^{-1})}_{H, H \text{ נורמלית}} h_2 = \sigma_1 \sigma_2 \underbrace{(g_2^{-1} h_1 g_2)}_{H}$$

$$\text{לכן, } x_1 x_2 H = \sigma_1 \sigma_2 H$$

תוצאה:

אם H אינה נורמלית, הכפל הזה לא מוגדר היטב.

נראה ש G/H עם הפעולה שהגדרנו זו חבורה.

$$(g_1 H)(g_2 H)(g_3 H) = g_1 H(g_2 g_3 H) = (g_1(g_2 g_3))H = ((g_1 g_2)g_3)H = (g_1 g_2 H)(g_3 H) = ((g_1 H)(g_2 H))(g_3 H)$$

איבר יחידה: $e_{G/H} = eH = H$. וכן $\forall g \in G/H$

$$(eH)(gH) = gH = (gH)(eH)$$

איבר הפכי:

$$(gH)^{-1} = g^{-1}H$$

המקרה: G/H נקראת חבורת המנה של H

דוגמאות:

1) $G = \mathbb{Z}$, $H = n\mathbb{Z} = \langle n \rangle$, ובלתי, לפי כל תת-חבורה של G היא

צורתית. כפי ש $n\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}$

$$\{ \text{מחלקות השקילות} \} = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$$

$$g_1 H = [g_1], \quad g_2 H = [g_2]$$

$$(g_1 H)(g_2 H) = (g_1 + g_2)H = [g_1 + g_2]$$

כל כיוון חיבור מחלקות השקילות פשוט $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \mathbb{Z}_n$

$$H = SL_2(\mathbb{R}) = \{ A \in GL_2(\mathbb{R}) : \det(A) = 1 \} \quad G = GL_2(\mathbb{R}) \quad (2)$$

נשים לב כי $H \trianglelefteq G$

איכן, תהי $A \in SL_2(\mathbb{R})$, $B \in GL_2(\mathbb{R})$ וזו:

$$\det(BAB^{-1}) = \det(B) \det(A) \det(B)^{-1} = \det(A) = 1$$

לכן $BAB^{-1} \in H$

הגינו עבני עבוע"ם כי $f: GL_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^*$ $f(A) = \det(A)$

הינה הומומורפיזם. ברור כי $H = SL_2(\mathbb{R}) = \ker(f)$

הוכחנו כי $\ker f \trianglelefteq G$ לכל הו"מ $f: G \rightarrow K$

היינו בשיעור לפני שהתחלקת בן הקבוצות של כל המטריצות עם אותה גטרמיננטה. $x \in \mathbb{R}^*$

$$\left\{ \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} H \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\left\{ \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} H \right\} \left\{ \begin{pmatrix} y & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} H \right\} = \left(\begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} H \right) \left(\begin{pmatrix} y & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} H \right) = \begin{pmatrix} xy & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} H = \left\{ \begin{pmatrix} xy & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} H \right\}$$

ההתאמה $\left\{ \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} H \right\} \mapsto x$ נותנת איזומורפיזם:

$$\mathbb{R}^* \cong GL_2(\mathbb{R}) / SL_2(\mathbb{R})$$

משפט האיזומורפיזם של נתר:

משפט האיזומורפיזם הראשון:

יהי $f: G \rightarrow H$ הומומורפיזם. אזי $G / \ker f \cong f(G)$

הוכחה:

נבדוק הזתקה $\varphi: G / \ker f \rightarrow f(G)$. $\varphi(g \ker f) = f(g)$

הוכחנו לעבני עבוע"ם $h \in f(G)$, $f(g) = h$ אזי $f^{-1}(h) = g \ker f$

לכן φ מוגדרת היטב וחד"ע. φ של כיוון לאם $h \in f(G)$ קיים $g \in G$

כך $f(g) = h$ אזי, $\varphi(g \ker f) = f(g) = h$

קיבלנו φ חד"ע ועל.

נוכיח כי φ הו"מ. אכן:

$$\begin{aligned} \varphi(g_1 \ker f, g_2 \ker f) &= \varphi(g_1 g_2 \ker f) = f(g_1 g_2) = f(g_1) f(g_2) = \\ &= \varphi(g_1 \ker f) \varphi(g_2 \ker f) \end{aligned}$$

לכן φ הו"מ.

תצבורת: חבורה G נקראת ציקלית אם קיים $f \in G$ כך ש $G = \langle f \rangle$
 טענה:

תהי G ציקלית. אזי $G \cong \mathbb{Z}$ או $G \cong \mathbb{Z}_n$ עבור $n \in \mathbb{N}$

הוכחה:

G ציקלית ע"י הפניה, יהי $f \in G$ יוצר. נתבונן בהומומורפיזם

$$f: \mathbb{Z} \rightarrow G \quad f(n) = f^n$$

כיוון ש G ציקלית, f ע"י. אכן, לכל $x \in G$ קיים n כך ש

$$x = f^n = f(n) \quad \text{אכן } G = f(\mathbb{Z})$$

ע"י משפט האיזו' הראשון $G = f(\mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z} / (\ker f)$

הלאה: $\ker f$ הינו תת חבורה של \mathbb{Z}

כשעזר בשני מ"נו את כל תתי החבורות של \mathbb{Z} :

$$\{0\} = 0\mathbb{Z} \quad \text{או} \quad n\mathbb{Z}$$

$$\text{אם } \ker f = n\mathbb{Z} \text{ אזי } G \cong \mathbb{Z} / n\mathbb{Z} = \mathbb{Z}_n$$

$$\text{אם } \ker f = \{0\} = 0\mathbb{Z} \text{ אזי } G \cong \mathbb{Z} / \{0\} = \mathbb{Z}$$

תוצאה:

תהי G חבורה ציקלית. אם G אינסופית אזי $G \cong \mathbb{Z}$

אם G סופית, $|G| = n$ אזי $G \cong \mathbb{Z}_n$

קונסולות:

$$f: GL_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^* \quad (1) \quad f(A) = \det(A)$$

$$GL_n(\mathbb{R}) / \ker f \cong f(GL_n(\mathbb{R})) \quad \text{המשפט איזר}$$

$$f(GL_n(\mathbb{R})) = \mathbb{R}^* \quad \ker f = SL_n(\mathbb{R})$$

$$\det \begin{pmatrix} x & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} = x$$

$$GL_n(\mathbb{R}) / SL_n(\mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^* \quad \text{וכן}$$

$$f(G) = G, \ker f = \{e\} \quad f(g) = g \quad \text{הומומורפיזם} \quad f: G \rightarrow G \quad (2)$$

$$G/\{e\} \cong G \quad \text{מהמשפט}$$

$$f(G) = \{e\}, \ker f = G \quad f(g) = e \quad \text{הומומורפיזם טריוויואלי} \quad f: G \rightarrow G \quad (3)$$

$$G/G \cong \{e\} \quad \text{מהמשפט}$$

$$f: G \rightarrow G/H \quad \text{הומומורפיזם} \quad H \trianglelefteq G \quad \text{הקבוצה} \quad H \text{ נורמלית} \quad (4)$$

$$f(g) = gH \quad \text{כך} \quad e \quad \text{ההזדהות} \quad \text{של} \quad G \text{ ב} \quad G/H$$

$$f(g_1 g_2) = g_1 g_2 H = (g_1 H)(g_2 H) = f(g_1) f(g_2)$$

ברור כי f סד

$$(g \in \ker f \Leftrightarrow gH = e_{G/H} \Leftrightarrow gH = eH = H \Leftrightarrow g \in H) \Leftrightarrow \ker f = H$$

$$G/\ker f \cong f(G) \quad \text{מהמשפט}$$

$$G/H \cong G/H$$

$$f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \mathbb{Z}_n$$

$$a \mapsto [a]$$

$$G = \mathbb{Z}, H = n\mathbb{Z} \quad \text{סד}$$

$$f: \mathbb{R} \rightarrow GL_2(\mathbb{R}) \quad (5)$$

$$f(x) = \begin{pmatrix} \cos x & -\sin x \\ \sin x & \cos x \end{pmatrix}$$

$$\ker f = \{x \in \mathbb{R} : \cos x = 1, \sin x = 0\} = 2\pi\mathbb{Z} = \{2\pi n : n \in \mathbb{Z}\} = \langle 2\pi \rangle$$

$$f(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} \cos x & -\sin x \\ \sin x & \cos x \end{pmatrix} \right\} = SO_2(\mathbb{R})$$

$$SO_2(\mathbb{R}) \cong \mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z} \quad \text{מהמשפט}$$

איכות:

יכי $f: G \rightarrow H$ הומומורפיזם, תהי $N \trianglelefteq G$ תת-חבורה נורמלית כך ש

$$\varphi(gN) = f(g) \quad \varphi: G/N \rightarrow H$$

אז $N \subseteq \ker f$. אזי f משרה הומומורפיזם

אם $N \not\subseteq \ker f$, אזי החלף

דוגמה:

$$A_n = \{ \sigma \in S_n \mid \text{sgn}(\sigma) = 1 \}$$

הוכחנו בעבר הקודמת

$$A_n = \ker(\text{sgn}), \quad \text{sgn}: S_n \rightarrow \{ \pm 1 \} \cong \mathbb{Z}_2$$

אם $n \geq 2$ אזי sgn משרה

לפי המשפט באיברי

$$S_n/A_n \cong \mathbb{Z}_2$$

$$|A_n| = \frac{n!}{2} \quad \text{לכן} \quad |S_n/A_n| = \frac{|S_n|}{|A_n|} = 2$$

טענה:

תהי G חבורה. תהי $H \trianglelefteq G$ תת-חבורה נורמלית עם אינדקס סופי
ו. אזי לכל $g \in G$ מתקיים $g^n \in H$

הוכחה:

$$g^n \in H \iff (gH)^n = e_{G/H} = eH = H$$

$$g^n \in H \iff (gH)^n = H$$

דוגמה:

נשים לב כי $|A_4| = 12$ ולכן A_4 איננה חבורה מספר 6
כלומר, הדיבר של לארנצ' לא נכון. אולם A_4 איננה תת-חבורה מספר 6

הוכחה:

נניח בשלילה כי קיימת $H \leq A_4$ כך $e \neq |H| = 6$

אזי $[A_4:H] = \frac{12}{6} = 2$ ולכן $H \leq A_4$ (לפי טענה מתחילת השיעור)

בפרט $H \cong \mathbb{Z}_6$ ולכן $\sigma \in A_4$ י"י $\sigma \in A_4$ תמורה מסדר 3 $o(\sigma) = 3$

אזי $\sigma^3 = e$, ולכן $\sigma = \sigma^4 = (\sigma^2)^2 \in H$

כל המבור מאורך 3 בינו תמורה זוגית (וממבור מאורך 4 זוגי)

בינו תמורה זוגית (ולפיכך) מסדר 3. ג- A_4 יש 8 מחבורות מאורך 3

(123) (132) (124) (142)

מהטענה הקודמת

(134) (143) (234) (243)

מכאן 8 זיבורים של תמורה מסדר 6. בסתירה.

במקרה תהי G תמורה. ותהי $H, N \leq G$ תת-קבוצות

$$HN = \{hn : h \in H, n \in N\}$$

HN ל"ו בהכרח תת-תמורה של G (אפשרי אם H, N תתי תמורות)

טענה:

אם $H \leq N_G(N)$ אזי $HN \leq G$ תת-תמורה

הוכחה:

י"י $h \in H$ לפי הבחנה, $h \in N_G(N)$ כלומר, $hN = Nh$. בפרט לכל $n \in N$

$$hn = nh \iff n^{-1}h^{-1}n = h^{-1}$$

נוכח כי HN תת תמורה:

סגירות לכפל יכיו $h_1 n_1, h_2 n_2 \in HN$

$$h_1 n_1 h_2 n_2 = \underbrace{h_1 h_2}_H \underbrace{(h_2^{-1} n_1 h_2)}_N n_2 \in HN$$

$$\begin{aligned} & \text{כי } h_2^{-1} n_1 h_2 \in N \\ & (h_2^{-1} \in N_G(N)) \end{aligned}$$

לכן HN סגור לכפל

סגירות לפי כי $hn \in HN$

$$(hn)^{-1} = n^{-1}h^{-1} = \underbrace{h^{-1}}_H \underbrace{(hnh^{-1})}_N \in HN$$