

משפטי איזומורפיזם

משפט האיזומורפיזם השני

תהי G חבורה, ותהיינה $H, N \leq G$ תת-חבורות, כך ש: $N \leq G$.

אזי:

1. מתקיים: $N \leq NH$.
2. מתקיים: $N \cap H \leq H$.
3. מתקיים: $H/N \cap H \cong NH/N$.

הוכחה

1. $N \leq G$, לכן לכל $g \in G$:

$$gNg^{-1} \subseteq N$$

$NH \leq G$, לכן, בפרט לכל $g \in NH$:

$$gNg^{-1} \subseteq N$$

לכן:

$$N \leq NH$$

2. יהי $h \in H$.

יהי $x \in N \cap H$

בפרט:

$$h \in G$$

$$x \in N$$

$N \leq G$, לכן:

$$h x h^{-1} \in N$$

בפרט:

$$h \in H$$

$$x \in H$$

לכן, $H \leq G$

$$h x h^{-1} \in H$$

לכן:

$$h x h^{-1} \in N \cap H$$

לכן:

$$N \cap H \leq H$$

3. נגדיר:

$$f: H \rightarrow NH/N$$

לפי:

$$f(h) := hN$$

עפ"י הגדרת f , f אפימורפיזם.

עפ"י הגדרת f :

$$\begin{aligned} \ker f &= \{h \in H \mid hN = N\} \\ &= \{h \in H \mid h \in N\} \\ &= H \cap N \end{aligned}$$

עפ"י משפט האיזומורפיזם הראשון:

$$H/N \cap H \cong NH/N$$

■

משפט האיזומורפיזם השלישי

תהינה A כך ש: $B, C \leq A$.

אזי:

$$1. \quad B/C \leq A/C$$

$$2. \text{ מתקיים: } A/C \cong A/B$$

הוכחה

נוכיח את (2).

נגדיר:

$$f: A/C \rightarrow A/B$$

לפי:

$$f(aC) = aB$$

נוכיח כי f מוגדרת היטב.

אם:

$$aC = a'C$$

אז:

$$a^{-1}a'C = C$$

לכן:

$$a^{-1}a' \in C$$

$$\in B$$

לכן:

$$a^{-1}a'B = B$$

לכן:

$$aB = a'B$$

לכן, f מוגדרת היטב.

מתקיים:

$$\begin{aligned} \ker f &= \{aC \mid aB = B\} \\ &= \{aC \mid a \in B\} \\ &= B/C \end{aligned}$$

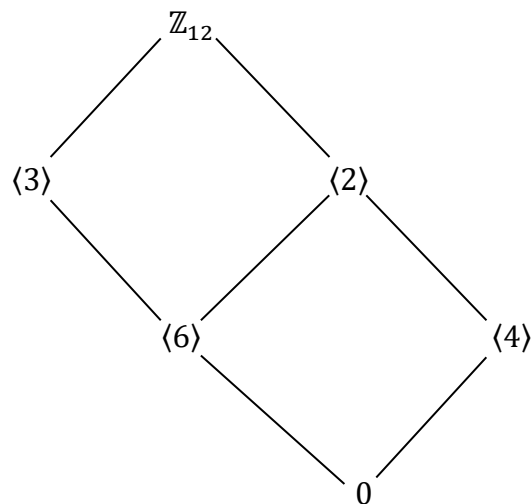
עפ"י משפט האיזומורפיזם הראשון:

$$A/C / B/C \cong A/B$$

■

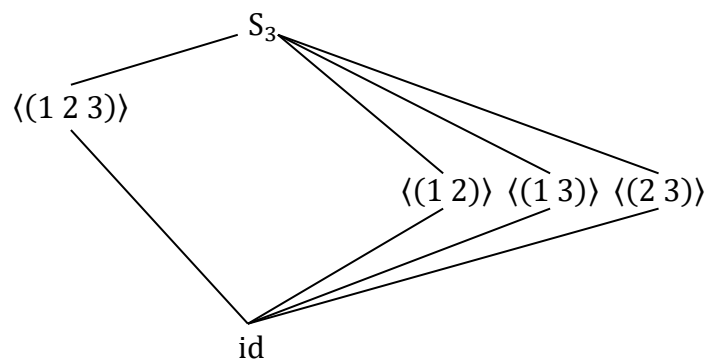
דוגמה

תת-החבורות של \mathbb{Z}_{12} :



דוגמה

תת-החבורות של S_3 .



הגדרה

סריג הינו קבוצה סדורה, בה לכל a, b קיימים :

$$a \vee b := \sup \{a, b\}$$

$$a \wedge b := \inf \{a, b\}$$

דוגמה

תהי G חבורה.

אוסף תת-החבורות של G הוא סריג, שכן, לכל $H_1, H_2 \leq G$:

$$H_1 \vee H_2 = \langle H_1, H_2 \rangle$$

$$H_1 \wedge H_2 = H_1 \cap H_2$$

■

משפט ההתאמה

תהי G חבורה, ותהי $N \trianglelefteq G$ תת-חבורה נורמלית.

נסמן ב- $\mathcal{L}(G, N)$ את אוסף תת-החבורות של G המכילות את N .

נסמן ב- $\mathcal{L}(G/N)$ את סריג תת-החבורות של G/N .

אזי, קיימת התאמה חד-חד-ערכית ועל בין $\mathcal{L}(G, N)$ לבין $\mathcal{L}(G/N)$, השומרת על :

- הכלה.
- חיתוך.
- מכפלות.
- נורמליות.
- אינדקסים.

הוכחה

נגדיר :

$$f: \mathcal{L}(G, N) \rightarrow \mathcal{L}(G/N)$$

$$g: \mathcal{L}(G/N) \rightarrow \mathcal{L}(G, N)$$

לפי :

$$f(A) := A/N$$

$$g(\alpha) := \bigcup_{T \in \alpha} T$$

צ"ל כי f, g מוגדרות היטב, הופכות זו את זו ושומרות על הכלה, חיתוך, מכפלה, נורמליות ואינדקסים.

תרגיל: הוכח!

■