

שאלה:  $U \leq V$ , כך שקיים  $W$  יחיד עבורו:  $U \oplus W = V$ . צ"ל:  $U = V$ .  
 פתרון: נניח בשלילה ש- $U \neq V$ , כלומר:  $U \subset V$ . נניח ש:  $\dim U = n$ ,  $\dim V = k$ . יהי:  $\{v_1, \dots, v_k\}$  בסיס של  $U$ , כל השלמה של הבסיס של  $U$  לבסיס של  $V$  תיתן לנו בסיס ל- $W$  שמקיים:  $U \oplus W = V$ . כלומר, אם  $\{v_1, \dots, v_k, v_{k+1}, \dots, v_n\}$  בסיס של  $V$ , אז:  $W = \text{sp}\{v_{k+1}, \dots, v_n\}$  מקיים:  $U \oplus W = V$ .

תמיד אפשר לעשות זאת, כלומר להשלים לבסיס של כל המרחב, ביותר מדרך אחת, ולכן יש יותר מ- $W$  אחד שמקיים זאת, בסתירה לנתון. למשל, אם  $\{v_{k+1}, \dots, v_n\}$  היא השלמה אחת לבסיס, גם:  $\{v_1 + v_{k+1}, \dots, v_1 + v_n\}$ .

$T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  שמקיימת:  $\ker T = \text{span}\{u\}$ ,  $\text{Im}T = \text{sp}\{v, w\}$ . נשלים את  $u$  לבסיס של  $\mathbb{R}^3$ :  $\{u, u', u''\}$ . לפי משפט ההגדרה, קיימת  $T$  כך ש:

$$T(u) = 0, T(u') = v, T(u'') = w$$

$T^2 = I$ , צ"ל:  $\ker(I - T) = \text{Im}(I + T)$ .  
 לצד אחד, יהי  $v \in \text{Im}(I + T)$ , צ"ל:  $v \in \ker(I - T)$ . כלומר, קיים  $u$  כך ש:  $(I + T)(u) = v$ , צ"ל:  $(I - T)(v) = 0$ .  
 נשים לב:  $0 = I^2 + IT - TI - T^2 = (I - T)(I + T)$ , ולכן:  $(I - T)(v) = 0$ .  
 כנדרש,  $(I - T)((I + T)(u)) = 0$ .  
 לצד שני,  $v \in \ker(I - T)$ , צ"ל:  $v \in \text{Im}(I + T)$ . כלומר, נתון ש:  $(I - T)(v) = 0$ , צ"ל שקיים  $u$  כך ש:  $(I + T)(u) = v$ .  
 אם כן,  $(I - T)(v) = 0$ , כלומר:  $I(v) = T(v)$  ולכן:  $v = T(v)$ . אנחנו מחפשים  $u$  עבורו:  $u + T(u) = v$ . נתבונן ב- $\frac{1}{2}v$ :  
 $u = \frac{1}{2}v$

$$u + T(u) = \frac{1}{2}v + T\left(\frac{1}{2}v\right) = \frac{1}{2}v + \frac{1}{2}T(v) = \frac{1}{2}v + \frac{1}{2}v = v$$

כנדרש.

באופן דומה, אפשר להראות ש:  $\ker(I + T) = \text{Im}(I - T)$ .  
 כעת, צ"ל:  $V = \ker(I + T) \oplus \ker(I - T)$ . ראשית, לפי משפט הדרגה:

$$\dim V = \dim \ker(I + T) + \dim \text{Im}(I + T)$$

$$\dim V = \dim \ker(I - T) + \dim \operatorname{Im}(I - T)$$

על סמך מה שכבר הוכחנו, נקבל:

$$\dim V = \dim \ker(I - T) + \dim \ker(I + T)$$

מצד אחד. מצד שני, לפי משפט המימדים:

$$\dim(\ker(I - T) + \ker(I + T)) =$$

$\dim \ker(I - T) + \dim \ker(I + T) - \dim(\ker(I + T) \cap \ker(I - T))$   
 אנחנו רוצים להראות שהחיתוך הוא  $\{0\}$ , ולשם כך מספיק להראות שהמימד שלו הוא 0; לא נראה שאפשר להסיק זאת ישירות ממשפט המימדים. נראה ישירות שהחיתוך הוא 0. לפי מה שכבר הוכחנו, אפשר להחליף את הגרעינים בתמונות, למשל להוכיח ש:

$$\ker(I + T) \cap \operatorname{Im}(I + T) = \{0\}$$

אם כן, יהי  $v \in \ker(I + T) \cap \ker(I - T)$ . לכן,  $v \in \ker(I + T)$ ,  $v \in \ker(I - T)$ , ולכן:  $(I + T)(v) = 0$ ,  $(I - T)(v) = 0$ , כלומר:

$$v + T(v) = 0, v - T(v) = 0 \implies v = -T(v), v = T(v) \implies v = 0$$

כנדרש. לכן, נקבל:

$$\dim(\ker(I - T) + \ker(I + T)) = \dim \ker(I - T) + \dim \ker(I + T) = \dim V$$

ולכן:

$$V = \ker(I - T) + \ker(I + T) = \ker(I - T) \oplus \ker(I + T)$$