

# **תורת המשחקים – שיעור 13**

**שידוכים יציבים**

## **שידוכים**

- ▶ בסיסים לימודי הרפואה, הבוגרים מתקבלים להתמחות בבתי חולים.
- ▶ לבוגרים יש סולם עדיפויות, וכך גם לבתי החולים.
- ▶ כיצד יבוצע השיבוץ? מהו שיבוץ "טוב"?
- ▶ הוקמה מערכת מרכזית, מי עשוי להתנגד לה?
- ▶ דוגמאות אמיתיות נוספות:
  - תרומות כלליות.
  - שיבוץ ילדים לגנים.

# דוגמא – נשים וגברים

העדפות גברים

דפנה	דפנה	גלית	בר	אליה	
3	2	4	1	1	אהוד
2	4	1	3	3	בני
2	3	4	1	1	גון
1	3	2	4	4	دني

העדפות נשים

דפנה	דפנה	גלית	בר	אליה	
2	2	3	1	3	אהוד
1	1	2	3	1	בני
3	3	4	2	4	גון
4	4	1	4	2	دني

- ▶ נניח והגברים יחליטו:
  - אהוד וגלית, בני ובר, גון ואליה, דני ודפנה
- ▶ האם הגברים מרצוים? האם הנשים מרצוות?
- ▶ האם זו נקודת המבט הנכונה?

# דוגמא – נשים וגברים

העדפות גברים

דפנה	דפנה	גלית	בר	אליה	
3	2	4	1	1	אהוד
2	4	1	3	3	בני
2	3	4	1	1	גון
1	3	2	4	4	دني

העדפות נשים

דפנה	דפנה	גלית	בר	אליה	
2	2	3	1	3	אהוד
1	1	2	3	1	בני
3	3	4	2	4	גון
4	4	1	4	2	دني

- ▶ אהוד וגלית, בני ובר, גון ואליה, דני ודפנה
  - אהוד, מעדיף את אליה.
  - אליה, מעדיפה את אהוד.
  - יש שני גירושין, ונישואין מחדש.

## **שידוכים יציבים**

- ▶ הגדרה: שידור נקרא **יציב** אם לא קיים זוג המעדיפים אחד את השניה והשניה את האחד על פני בני הזוג הנוכחיים שלהם (רוכק תמיד יעדיף זוגיות).
- ▶ האם קיים שידור יציב?
- ▶ האם קיימים מספר שידוכים יציבים שונים?
- ▶ איך ניתן להשוות בין שידוכים יציבים שונים?

# אלגוריתם חיזור הגברים – גייל-שפלי

- ▶ נניח שיש לנו  $n$  גברים ו- $m$  נשים.
- ▶ ביום הראשון, כל גבר ניצב בדלתה של בחירתו הראשונה.
- ▶ כל אישה משאייה את הגבר שהכי מעדיפה, ושולחת את האחרים לביתם.
- ▶ לאחר מכן, כל גבר דוחי הולך לבחירתו הבאה, ושוב הנשים משאיות רק גבר אחד.
- ▶ לאחר שכל גבר נדחה בפעם האחרונה, האלגוריתם נגמר.

# אלגוריתם חיזור הגברים – גייל-שפלי

- ▶ האם האלגוריתם נגמר בשידור יציב?
  - כן. נניח בשלילה שאhood מעדיף את אלה, ואלה מעדיפה את ahod.
  - אם ahod מעדיף את אלה, סימן שהוא ביקר אצל לפני בת הזוג הנוכחית שלו. (או שהוא רוק, ונדחה על ידי אלה).
  - כלומר אלה דחתה את ahod עברו בין זוג עדיף (ואולי אחר כך אפילו בחרה במשהו עוד יותר טוב).
  - סתירה.
- ▶ נניח  $\omega = \alpha$  (מספר הגברים שווה למספר הנשים). האם האלגוריתם נגמר בשידור לכולם?
  - כן. נניח בשלילה שיש אישה ללא בן זוג, סימן שאף גבר מעולם לא ביקר בيتها.
  - כיוון שישנם  $\alpha$  גברים, סימן שיש גבר שכל הנשים דחו אותו, כולל האישה שלא ביקר, בסתירה.

# אלגוריתם חיזור הגברים – גייל-שפלי

העדפות גברים

דפנה	גלית	בר	אליה	אהוד	
3	2	4	1	אהוד	
2	4	1	3	בני	
2	3	4	1	גונ	
1	3	2	4	דני	

העדפות נשים

דפנה	גלית	בר	אליה	אהוד	
2	3	1	3	אהוד	
1	2	3	1	בני	
3	4	2	4	גונ	
4	1	4	2	דני	

- **יום ראשון:** אהוד וגונן באים לאליה, אהוד נשאר.
- בני הולך לבר ודני הולך לדפנה.
- **יום שני:** גונן הולך לדפנה, דפנה שולחת את דני לדרכו.
- **יום שלישי:** דני הולך לבר, ומיד חוזר הביתה.
- **יום רביעי:** דני הולך לגלית, ומתמקם.

# למי טוב אלגוריתם חיזור הגברים?

- ▶ משפט: אם גבר שודר לאישה באלגוריתם חיזור הגברים, זו האישה הכי עדיפה לו **בכל שידור יציב**.  
הוכחה בשלילה:
  - נביט ביום הראשון בו גבר (נניח אהוד) נדחה על ידי אישה שדרכה לו (כלומר, שקיים שידור יציב בו שניהם זוג), נקרא לה אלה.
  - אלה דחתה את אהוד עברו בני.
  - בני מעדיף את אלה, על פני כל אישה שדרכה אחרת, כיוון שלפי ההנחה, כל מי שדחתה אותו לפני אלה אינה שדרכה לו.
  - לכן **בכל שידור יציב**, בני מעדיף את אלה.
  - בשידור הציב בו אהוד ואלה ייחדיו, בני מעדיף את אלה, ואלה מעדיפה את בני, סתירה ליציבות של השידור.

# למי אלגוריתם חיזור הגברים פחות מוצלח?

► משפט: אם איש שודכה לגבר באלגוריתם חיזור הגברים,  
זה הגבר הכי פחות עדיף לה **בכל שידור יציב**.

הוכחה:

- נניח אהוד ואלה זוג בסוף אלגוריתם לשידור הגברים.
- אהוד מעדיף את אלה בכל שידור יציב.
- נניח בשלילה שבני שDIR לאלה, אך אלה מעדיפה את אהוד.
- בשידור יציב בין בני לאלה, אלה מעדיפה את אהוד, ואהود מעדיף את אלה, בסתירה.

# רוקים/רווקות

- ▶ נניח שבשידור מסוים גבר נותר רוק, האם יש לו תקווה לשיטת שידור אחרת?
  - לא. הוכחה: נביט ברווקים באלגוריתם שידור הגברים.
  - נניח בשלילה שאחד רוק, אך אלה שדיכה לו.
  - אלה משודכת לבני, ולכן מעדיפה את בני על פני אהוד.
  - אלה היא השידור הטוב ביותר עבור בני, ולכן בני מעדיף אותה בכל שידור יציב.
  - لكن בשידור הייצב בין אהוד לאה, אלה מעדיפה את בני, ובני מעדיף את אלה, בסתירה.
  - لكن מי שרווק באלגוריתם חיזור הגברים, רוק בכל שידור. כיוון שמספר הרווקים קבוע, סימן שבכל שידור יש בדיקות אותן הרווקים.

# רוקים/רואקות

- ▶ אם הרוק ישנה את העדפותיו? יש סיכוי לשידור?
  - לא. רוק נשאר רוק.
  - הוכחה: נניח אhood הרוק שינה את העדפותיו.
  - אלגוריתם חיזור הנשים אינו מושפע מהעדפותיהם של הרוקים, כיוון שאף אישة אינה מבקרת אותם. אם אישה הייתה מבקרת אותם, הם לא היו רוקים בסוף האלגוריתם.
  - לכן אhood רוק בשידור המתקבל מאלגוריתם חיזור הנשים, וכך רוק בכל שידור.

# **מה יהיה עם הטרונורמה?**

- ▶ נניח וכולם יכולים להיות משודדים לכולם. האם בהכרח יש שידור יציב?

# מה יהיה עם הטרונורמה?

- נניח וכולם יכולים להיות משודדים לכולם. האם בהכרח יש שידור יציב?

דקל	גל	בר	אביה	
3	2	1		אביה
3	1		2	בר
3		2	1	גל
	2	3	1	דקל

העדפות בשורות:

- ישנו שלושה שידוכים אפשריים:
  - אביה-בר; גל-דקל (בר וגל יפרקו את השידור)
  - אביה-gal; בר-דקל (אביה ובר יפרקו את השידור)
  - אביה-דקל; בר-gal (אביה וגל יפרקו את השידור)

# בעית ההשמה

- נניח יש לנו  $n$  עובדים וח  $m$  עבודות, וכל עובד מוכשר בrama מסוימת לעבודה מסוימת.

דייג	גן	בלש	אופה	
3	2	1	4	אביה
3	4	2	4	בר
4	3	2	1	אל
4	4	4	4	דקיל

- נרצה לשbz את העובדים כך שתתבצע העבודה הטובה ביותר בסה"כ (סכום מינימלי של המספרים).
- אין לנו עניין ביציבות, יש בוס אחד שקבע.

## **בעית ההשמה**

- ▶ הינו שמחים למצוא שיבוץ בו כל עובד עוסק בעבודה בה אין אחר טוב ממנו, אך לא בהכרח קיים שיבוץ כזה.
- ▶ חיסור או מכל התאים בשורה מסוימת, יחסר בדיק ומכל סכום שיבוץ.
- لكن העובדים בשיבוץ האידיאלי לאחר הפעולה הזו, הינם אוטם העובדים האידיאלים לעובדה המקורית.
- ▶ באמצעות חיסורים כאלה, נוצר מטריצה בה ניתן לשבץ כל עובד בעבודה האידיאלית שלו.  
(תמיד אפשרי, ללא הוכחה).

# בעיית ההשמה

דיאג	גן	גן	בלש	אופה	
3	2	1	1	4	אביה
2	3	1	3		בר
4	3	2	1		gal
1	1	1	1	1	דקיל

דיאג	גן	גן	בלש	אופה	
3	2	1	1	4	אביה
3	4	2	4		בר
4	3	2	1		gal
4	4	4	4	4	דקיל

- ◀ כעת אנו רואים כי אביה הוא הגן, בר הוא הבלש, גל הוא האופה ודקיל הוא הדיאג.
- ◀ יתכו שיבוצים נוספים, עם אותו סכום בדיקון.
- ◀ האלגוריתם המלא נקרא האלגוריתם ההונגרי.