

הרצאה 4

תזכורת

שיעורים קודמים ראינו ש A קבוצה חלקית של B אם לכל $x \in A$ מתקיים ש $x \in B$.
הגדרנו את המכפלה הקרטזית של A, B ע"י $A \times B = \{(a, b) | a \in A \wedge b \in B\}$.

הגדרה

קבוצה חלקית R של $A \times B$ נקראת יחס מ A ל B . אם $A = B$ אומרים שזה יחס מעל A .
סימון – את האיבר $(a, b) \in R$ נסמן ע"י aRb .

דוגמאות

1. $R = \{(1, 7), (3, 8)\}$ $A = \{1, 2, 3\}$, $B = \{5, 7, 8\}$ R מכיוון ש $R \subseteq A \times B$ אז R הוא יחס מ A ל B .
2. $R = \{(1, 1), (1, 2), (1, 3), (2, 2), (2, 3), (3, 3)\}$ $A = \{1, 2, 3\}$ ואז $R = \{(x, y) \in A \times B | x \leq y\}$.
3. מכיוון ש $R \subseteq A \times A$ אז R יחס מעל A . מכיוון ש $(1, 2) \in R$ ניתן לרשום $1R2$.
4. עבור קבוצה כלשהי $A = \{1, 2, 3\}$ $R = \emptyset$ יחס מעל A (שנקרא היחס הריק) מכיוון ש $\emptyset \subseteq A \times A$.
4. עבור קבוצה כלשהי $A = \{1, 2, 3\}$ $R = A \times A$ יחס מעל A (שנקרא היחס המלא).

יחס רפלקסיבי

תהיי A קבוצה כלשהי ויהי R יחס מעל A . נאמר ש R יחס רפלקסיבי אם $(a, a) \in R$.

דוגמאות

1. בדוגמה הקודמת R הוא יחס רפלקסיבי מכיוון ש:
 - i. R הוא יחס מעל A .
 - ii. $(1, 1) \in R, (2, 2) \in R, (3, 3) \in R$ ו $A = \{1, 2, 3\}$.
2. תהיי $A = \{A_i\}_{i \in I}$ משפחה של קבוצות. נגדיר קבוצה R - לכל $i, j \in I$
 - i. $(A_i, A_j) \in R \Leftrightarrow A_i \subseteq A_j$.
 - ii. R הוא יחס מעל A .
 - ii. מכיוון שלכל קבוצה B מתקיים $B \subseteq B$ נקבל שלכל $i \in I$ $(A_i, A_i) \in R$.

יחס סימטרי

תהיי A קבוצה כלשהי ויהי R יחס מעל A . נאמר ש R יחס רפלקסיבי אם $(b, a) \in R \Leftrightarrow (a, b) \in R$.

דוגמאות

1. $A = \{1, 2\}$
 - i. $R_1 = \{(1, 1)\}$ יחס סימטרי.
 - ii. $R_2 = \{(1, 2)\}$ לא יחס סימטרי מכיוון ש $(1, 2) \in R$ אבל $(2, 1) \notin R$.
 - iii. $R_3 = \{(1, 2), (2, 1)\}$ יחס סימטרי.
 - iv. היחס הריק הוא יחס סימטרי.
 - v. היחס המלא הוא יחס סימטרי.

יחס טרנזיטיבי

תהיי A קבוצה כלשהי ויהי R יחס מעל A . נאמר ש R יחס רפלקסיבי אם $(a, c) \in R \Leftrightarrow (b, c) \in R \wedge (a, b) \in R$.

דוגמה

תהיי $A = \{A_i\}_{i \in I}$ משפחה של קבוצות. נגדיר קבוצה R - לכל $i, j \in I$ $(A_i, A_j) \in R \Leftrightarrow A_i \subseteq A_j$.

מכיוון שלכל שלוש קבוצות A, B, C מתקיים $A \subseteq C \iff A \subseteq B \wedge B \subseteq C$

יחס שקילות

תהי A קבוצה כלשהי ויהי R יחס מעל A . נאמר ש R יחס שקילות אם הוא רפלקסיבי, סימטרי וטרנזיטיבי.

דוגמאות

- היחס המלא הוא יחס רפלקסיבי, סימטרי וטרנזיטיבי ולכן הוא יחס שקילות.
- היחס הריק לא סימטרי ולכן הוא לא יחס שקילות.
- תהי $A = \{1, 2, 3, 4\}$ ותהי $A_1 = \{1, 4\}, A_2 = \{3\}, A_3 = \{2\}$ תתי קבוצות של A . נסמן $R = \{(a, b) \in A \times A \mid \exists i \in I : a \in A_i \wedge b \in A_i\}$ באופן הבא: $I = \{1, 2, 3\}$ ואז $R = \{(1, 1), (1, 4), (4, 1), (4, 4), (2, 2), (3, 3)\}$ שימו לב: $R = A_1 \times A_1 \cup A_2 \times A_2 \cup A_3 \times A_3 = \bigcup_{i \in I} A_i \times A_i$

האם נוכל לבנות יחס שקילות מכל משפחה של תתי קבוצות של $A = \{1, 2, 3, 4\}$? תהי $A_1 = \{1, 3\}, A_2 = \{2\}$ ותהי $R = \{(1, 1), (1, 3), (3, 1), (3, 3), (2, 2)\}$ יחס שקילות. כפי שבנינו אותה בדוגמה הקודמת נקבל ש R לא רפלקסיבי מכיוון ש $(4, 4) \notin R$.

ההבדל בין הדוגמה הנ"ל לדוגמה הקודמת הוא:

$$\bigcup_{i \in I} A_i \neq A \quad \text{ובדוגמה הנ"ל} \quad \bigcup_{i \in I} A_i = A$$

ואם ניקח משפחה של תתי קבוצות המקיימת $\bigcup_{i \in I} A_i = A$

תהי $A_1 = \{1, 3\}, A_2 = \{3, 4\}, A_3 = \{2\}$ ואז

$$R = \{(1, 1), (1, 3), (3, 1), (3, 3), (3, 4), (4, 3), (4, 4), (2, 2)\}$$

אבל $(1, 4) \notin R$ ולכן R לא יחס טרנזיטיבי ולכן לא יחס שקילות.

ומה ההבדל במקרה זה? שימו לב: $A_1 \cap A_2 \neq \emptyset$.

חלוקה

קבוצה של תתי קבוצות לא ריקות של קבוצה $A = \{A_i\}_{i \in I}$ נקראת חלוקה של A אם:

$$1. \bigcup_{i \in I} A_i = A$$

$$2. A_i \cap A_j \neq \emptyset \Rightarrow i = j$$

דוגמה

$A = \mathbb{N}, A_1 = 2\mathbb{N}, A_2 = 2\mathbb{N} - 1$ אז $\{A_1, A_2\}$ חלוקה של A .

מחלקת שקילות

יהי R יחס שקילות מעל A ויהי $a \in A$ הקבוצה $\{b \in A \mid (a, b) \in R\}$ נקראת מחלקת השקילות של a

ומסומנת ע"י $[a]_R$.

דוגמה

נתבונן ביחס $R = \{(1, 1), (1, 4), (4, 1), (4, 4), (2, 2), (3, 3)\}$ מעל $A = \{1, 2, 3, 4\}$

$$[1]_R = \{1, 4\}, [2]_R = \{2\}, [3]_R = \{3\}$$

משפט

הטענות הבאות שקולות:

א. $[a] = [b]$.

ב. $a \in [b]$.

ג. $[a] \cap [b] \neq \emptyset$.

הוכחה

א \Leftarrow ב

נתון ש $[a] = [b]$ מכיוון ש R יחס שקילות אז הוא יחס רפלקסיבי ולכן $(a, a) \in R$ ועל פי הגדרת מחלקת שקילות נקבל ש $a \in [a] = [b]$ נקבל את הדרוש.

ב \Leftarrow ג

נתון ש $a \in [b]$ מכיוון ש R יחס שקילות אז הוא יחס רפלקסיבי ולכן $(a, a) \in R$ ועל פי הגדרת מחלקת שקילות נקבל ש $a \in [a]$ ולכן $a \in [a] \cap [b]$.

ג \Leftarrow א

נתון ש $[a] \cap [b] \neq \emptyset$ ז"א שקיים $x \in A$ כך ש $x \in [a] \wedge x \in [b]$ ומהגדרת מחלקת שקילות נקבל ש $(a, x) \in R \wedge (b, x) \in R$ מכיוון ש R יחס סימטרי נקבל ש $(x, a) \in R$ ומכיוון ש R יחס טרנזיטיבי נקבל ש $(b, a) \in R$.

יהי $y \in [a]$ על פי הגדרת מחלקת שקילות $(a, y) \in R$ מכיוון ש $(b, a) \in R$ ו R יחס טרנזיטיבי נקבל ש $(b, y) \in R$ ועל פי הגדרת מחלקת שקילות $y \in [b]$ ז"א $[a] \subseteq [b]$.
באותו אופן ניתן להוכיח ש $[b] \subseteq [a]$ ולקבל את הדרוש.

מסקנה

יהי R יחס שקילות על A , אזי $\{[a]_R : a \in A\}$ הוא חלוקה של A .

היחס המושרה ע"י החלוקה

יהי $\{A_i : i \in I\}$ חלוקה של A , אזי $R = \bigcup_{i \in I} (A_i \times A_i)$ הוא יחס שקילות על A . קוראים לו **היחס המושרה ע"י החלוקה**.

הוכחה

רפלקסיביות – יהי $a \in A$ מכיוון ש $\{A_i : i \in I\}$ חלוקה של A מתקיים $\bigcup_{i \in I} A_i = A$ ז"א $a \in \bigcup_{i \in I} A_i$ ולכן

קיים $i \in I$ כך ש $a \in A_i$ מכיוון ש $R = \bigcup_{i \in I} (A_i \times A_i)$ נקבל ש $(a, a) \in R$.

סימטריות – יהי $(a, b) \in R$ מכיוון ש $R = \bigcup_{i \in I} (A_i \times A_i)$ אז $(a, b) \in \bigcup_{i \in I} (A_i \times A_i)$ ז"א קיים $i \in I$ כך ש

$(a, b) \in A_i \times A_i$ ולכן $a \in A_i \wedge b \in A_i$ ומכיוון ש $R = \bigcup_{i \in I} (A_i \times A_i)$ נקבל ש $(b, a) \in R$.

טרנזיטיביות – נניח ש $(a, b) \in R \wedge (b, c) \in R$ מכיוון ש $(a, b) \in R$ ו $(b, c) \in R$ קיים $i \in I$ כך

ש $a \in A_i \wedge b \in A_i$. מכיוון ש $(b, c) \in R$ קיים $j \in I$ כך ש $b \in A_j \wedge c \in A_j$. קיבלנו ש

$b \in A_i \cap A_j$ מכיוון ש $A_i \cap A_j \neq \emptyset \Leftarrow b \in A_i \cap A_j$ חלוקה של A נקבל ש $i = j$.

סה"כ קיבלנו שקיים $i \in I$ כך ש $a \in A_i \wedge c \in A_i$ ולכן קיים $i \in I$ כך ש $(a, c) \in A_i \times A_i$ ומכיוון ש $R = \bigcup_{i \in I} (A_i \times A_i)$ נקבל ש $(a, c) \in R$.

מסקנה

קיימת התאמה בין החלוקות של A לבין יחסי השקילות על A .

דוגמה

לכל $i \in \mathbb{N}$ תהי $A_i = \{x \in \mathbb{Z} : i \leq x < i+1\}$. האוסף $\{A_i : i \in \mathbb{N}\}$ הוא חלוקה של הממשיים. היחס המושרה הוא $\lfloor x \rfloor = \lfloor y \rfloor$ שפירושו, החלק השלם של x מלמטה שווה לחלק השלם של y מלמטה.

קבוצת המנה

עבור יחס שקילות R נתבונן בחלוקה המושרת מהיחס.

עבור כל קבוצה כזאת נבחר נציג. קבוצת הנציגים נקראת קבוצת המנה ותסומן ע"י A/R .

דוגמה

יהיו $a, b \in \mathbb{Z}$ ויהי m מספר טבעי הגדול מ 1 אז $a = b \pmod{m}$ אם ורק אם קיים מספר $k \in \mathbb{Z}$ כך ש $a = b + k \cdot m$.

יחס השקילות מודולו $a, b \in \mathbb{Z}$ הוא היחס הבא: $R_m = \{(a, b) \mid a, b \in \mathbb{Z} \wedge a = b \pmod{m}\}$.

מחלקות השקילות של R_3 הם:

$$[0]_{R_3} = \{\dots, -6, -3, 0, 3, 6, 0\dots\}$$

$$[1]_{R_3} = \{\dots, -5, -2, 1, 4, 3, 0\dots\}$$

$$[2]_{R_3} = \{\dots, -4, -1, 2, 5, \dots\}$$

נבחר מכל מחלקת שקילות נציג ונקבל את קבוצת המנה: $\mathbb{Z}_3 = \{0, 1, 2\}$.