

**מבנהים אלגבריים למדעי המחשב
מערכות טריגול קורס 89-214**

דצמבר 2018, גרסה 1.21

תוכן העניינים

	מבוא
4	
5	1 תרגול ראשון
5	1.1 מבנים אלגבריים בסיסיים
7	1.2 חבורות אбелיות
8	2 תרגול שני
9	2.1 תת-חברות
10	2.2 חבורת אוילר
11	2.3 סדרים
12	3 תרגול שלישי
12	3.1 חבורות ציקליות
15	3.2 מכפלה ישירה של חבורות
16	4 תרגול רביעי
16	4.1 מבוא לחברה הסימטרית
18	4.2 מחלקות
21	5 תרגול חמישי
21	5.1 מבוא לתורת המספרים
25	6 תרגול שישי
25	6.1 משפט לגראנץ'
27	6.2 תת-חברה הנוצרת על ידי תת-קבוצה
28	6.3 סדר של איברים לחברה הסימטרית
30	7 תרגול שבעי
30	7.1 הומומורפיזמים
33	7.2 משפט קיילי
34	8 תרגול שמיני
34	8.1 חישוב פונקציית אוילר
36	8.2 מערכת הצפנה RSA
37	9 תרגול תשיעי
37	9.1 בעיית הלוגריתם הבדיד ואלגוריתם דיפי-הלם
38	9.2 אלגוריתם מילר-רבין לבדיקת ראשוניות
41	9.3 חבורות מוצגות סופית
41	9.4 החבורה הדיחדראית

42	10 תרגול עשירי
42	10.1 סימן של תמורה וחברות החילופין
43	10.2 תת-חברות נורמליות
45	10.3 חברות מנה
47	11 תרגול אחד עשר
47	11.1 משפטים האיזומורפיים של נתר
50	12 תרגול שניים עשר
50	12.1 פעולות ההצמדה
54	13 תרגול שלושה עשר
54	13.1 חברות אбелיות סופיות
56	14 תרגול ארבעה עשר
56	14.1 שדות סופיים
60	15 תרגול חמישה עשר
60	15.1 משוואת המחלקות
62	15.2 תת-חברות הקומוטטור
64	נספח: חברות מוכרות

מבוא

כמו הערות טכניות לתחילת הקורס:

- דף הקורס נמצא באתר www.math-wiki.com
- שאלות בנוגע לchromer הלימודי מומלץ לשאול בדף השיחה באתר של הקורס.
- החומר בקובץ זה נאסף מכמה מקורות, וمبוסס בעיקרו על מערכיו תרגול קודמים בקורסים מבניים אלגבריים למדעי המחשב ואלגוריתם מופשטת למתמטיקה.
- נשתדל לכתוב נכון זהה כהגדירות ומושגים חשובים מופיעים בפעם הראשונה. נוסיף לצד גם את השם באנגלית, עשויי לעזור כמשמעותם חומר נוסף שאינו בעברית.
- נשמח לכל הערה על מסמך זה.

מחברים בשנת הלימודים תשע"ו: אבי אלון, תומר באואר וגיा בלשר
מחברים בשנת הלימודים תשע"ז: תומר באואר, עמרי מרכוס ואלעד עטייה
מחברים בשנת הלימודים תשע"ט: תומר באואר וגלעד פורת קורן

This font

1 תרגול ראשון

1.1 מבנים אלגבריים בסיסיים

בהתאם לשם הקורס, כעת נכיר כמה מבנים אלגבריים. שדה הוא מבנה אלגברי שפוגשים כבר באלגברה ליניארית. אנו נגידיר כמה מבנים יותר "פושטינס", כשהחשוב שבהם הוא חבורה. במרבית הקורס נתרכז בחקר חבורות. נסמן כמה קבוצות מוכחות של מספרים:

- $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$ המספרים הטבעיים.

- $\mathbb{Z} = \{0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots\}$ (Zahlen) המספרים השלמים (גרמנית: **מגרמנית**).

- $\mathbb{Q} = \left\{ \frac{p}{q} \mid p \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{Z} \setminus \{0\} \right\}$ המספרים הרציונליים.

- \mathbb{R} המספרים ממשיים.

- \mathbb{C} המספרים המרוכבים.

מתקיים $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q} \subset \mathbb{R} \subset \mathbb{C}$

הגדרה 1.1. פעולה בינויה על קבוצה S היא פונקציה דו-מקומית $S \times S \rightarrow S : *$. עבור S כמעט תמיד במקומות מסוימים לרשום $(a, b) * a$ נשתמש בסימון $a * b$. חשוב לשים לב שהפעולה היא סגורה, כלומר תכונת הפונקציה $b * a$ תמיד שיכת $-S$.

הגדרה 1.2. אגודה (או חבורה למחצית) היא מערכת אלגברית $(S, *)$ המורכבת מקבוצה לא ריקה S ופעולה ביןariaת קיובית על S . קיוביות (או אסוציאטיביות) משמעה שלכל $a, b, c \in S$ מתקיים $(a * b) * c = a * (b * c)$.

דוגמה 1.3. המערכת $(\mathbb{N}, +)$ של מספרים טבעיים עם החיבור הרגיל היא אגודה.

דוגמה 1.4. המערכת $(\mathbb{Z}, -)$ אינה אגודה, מפני שפעולות החיסור אינה קיבובית. למשל $(5 - 2) - 1 \neq 5 - (2 - 1)$.

蟲ות רישוס 1.5. לעיתים נזכיר ונאמר כי S היא אגודה מבליל להזכיר במפורש את המערכת האלגברית. במקרים רבים הפעולה תסומן **במו** כפל, דהיינו $b \cdot a$ או ab , ובמקומות לרשום מכפלה $a \cdot aa \dots$ של n פעמים a נרשם a^n .

הגדרה 1.6. תהי $(S, *)$ אגודה. איבר $e \in S$ נקרא איבר ייחידה אם לכל $a \in S$ מתקיים $a * e = e * a = a$.

הגדרה 1.7. מונואיד (או יחידון) $(M, *, e)$ הוא אגודה בעלת איבר ייחידה e . כאשר הפעולה ואיבר היחידה ברורים מן ההקשר, פשוט נאמר כי M הוא מונואיד.

הערה 1.8 (בهرצתה). היה $(M, *, e)$ מונואיד עם איבר ייחידה e . הוכיחו כי איבר היחידה הוא יחיד. הרי אם $e, f \in M$ הם איברי ייחידה, אז מתקיים $e = e * f = f$.

Left invertible
 Left inverse
 Right invertible
 Right inverse
 Invertible
 Inverse

הגדרה 9.1. יהי $(M, *, e)$ מונואיד. איבר $M \in M$ קראו הפיך משמאלי אם קיים איבר $M \in M$ כך ש- $e = ba$. במקרה זה b קראו הופכי שמאלי של a .
 באופן דומה, איבר $M \in M$ קראו הפיך מעילי אם קיים איבר $M \in M$ כך ש- $e = ab$. במקרה זה b קראו הופכי ימוי של a .
 איבר יקרא הפיך אם קיים איבר $M \in M$ כך ש- $e = ab = ba$. במקרה זה b קראה הופכי של a .

תרגיל 10.1. יהי $M \in a$ איבר הפיך משמאלי ומימין. הראו ש- a הפיך וההופכי שלו הוא יחיד.

פתרו. יהי b הופכי שמאלי כלשהו של a (קיים כזה כי a הפיך משמאלי), ויהי c הופכי ימני כלשהו של a (הצדקה דומה). נראה כי $c = b$ ונסיק שאיבר זה הוא הופכי של a .
 ודאו כי אתם יודעים להוכיח כל אחד מן המעברים הבאים:

$$c = e * c = (b * a) * c = b * (a * c) = b * e = b$$

לכן כל ההופכים הימניים וכל ההופכים השמאליים של a שוים זה לזה. מכאן גם שההופכי הוא יחיד, ויסומן a^{-1} .
 שמו לב שגם האיבר רק הפיך מימין ולא משמאלי, אז יתכן שיש לו יותר מהופכי ימני אחד (וכנ"ל בהיפוך הכיוונים) !

Group

הגדרה 11.1. חבורה $(G, *, e)$ היא מונואיד שבו כל איבר הוא הפיך.

לפי ההגדרה לעיל על מנת להוכיח שמערכת אלגברית היא חבורה צריך להראות:

1. סגירות הפעולה.

2. קיבוציות הפעולה.

3. קיום איבר יחידה.

4. כל איבר הוא הפיך.

כמו כן מתקיים: חבורה \Leftrightarrow מונואיד \Leftrightarrow אגדה.

דוגמה 1.12. המערכת $(\mathbb{Z}, +)$ היא חבורה שאיבר היחידה בה הוא 0. בכתב חיבוריו מקובל לסמן את האיבר ההפכי של a בסימון $-a$. כתיב זה מתלכד עם המושג המוכר של מספר נגדי ביחס לחברות.

דוגמה 1.13. יהי F שדה (למשל \mathbb{Q} , \mathbb{R} או \mathbb{C}). איזי $(F, +, 0)$ עם פעולת החיבור של השדה היא חבורה. באופן דומה גם $(M_{n,m}(F), +)$ (אוסף המטריצות בגודל $m \times n$ מעל F) עם פעולה חיבור מטריצות היא חבורה. איבר היחידה הוא מטריצה האפס.

דוגמה 1.14. יהי F שדה. המערכת (F, \cdot) עם פעולה הכפל של השדה היא מונואיד שאינו חבורה (מי לא הפיך?). איבר היחידה הוא 1.

דוגמה 1.15. יהיו F שדה. נסמן $\{0\} \setminus F^* = F \setminus \{1\}$. איזי $(F^*, \cdot, 1)$ היא חבורה. לעומת זאת, המערכת (\mathbb{Z}^*, \cdot) עם הכפל הרגיל של מספרים שלמים היא רק מונואיד (מי הם האיברים הפיכיים בו?).

דוגמה 1.16. קבוצה בעלת איבר אחד ופעולה סגורה היא חבורה. לחבורה זו קוראים החבורה הטרויאלית.

Trivial group

הגדרה 1.17. יהיו M מונואיד. אוסף האיברים הפיכיים במונואיד מהו חבורה ביחס לפעולה המוצמצמת, הנקרת חבורת האינטראקציית של M ומסומנת $U(M)$.

Group of units

למה $U(M)$ חבורה בכלל? יהיו $a, b \in M$ זוג איברים. אם a, b הם הפיכיים, איזי גם $b \cdot a$ הוא הפיך במונואיד. אכן, האיבר ההופכי הוא $b^{-1} \cdot a^{-1} = (a \cdot b)^{-1}$. לכן אוסף כל האיברים הפיכיים במונואיד מהו קבוצה סגורה ביחס לפעולה. האוסף הזה מכיל את איבר היחיד, וכל איבר בו הוא הפיך.

הערה 1.18. מתקיים $U(M) = M$ אם ורק אם M היא חבורה.

הגדרה 1.19. המערכת $(\cdot, M_n(\mathbb{R}))$ של מטריצות ממשיות בגודל $n \times n$ עם כפל מטריצות היא מונואיד. לחבורת הפיכים שלו

$$U(M_n(\mathbb{R})) = GL_n(\mathbb{R}) = \{A \in M_n(\mathbb{R}) \mid \det A \neq 0\}$$

General linear group

קוראים החבורה הליניארית הכללית (ממעלת n מעל \mathbb{R}).

תרגיל 1.20 (אם יש זמן). האם קיימים מונואיד שיש בו איבר הפיך מימין שאינו הפיך משמאלו?

Symmetry group on X

פתרו. כן. נבנה מונואיד כזה. תהא X קבוצה. נסתכל על קבוצת העתקות מ- X לעצמה המסומנת $\{f \mid X \rightarrow X\}$. ביחס לפעולות הרכבה זהו מונואיד, ואיבר היחידה בו הוא העתקת הזהות. ההפיכים משמאלו הם הפונקציות החח"ע. ההפיכים מימין הם הפונקציות על (להזכיר את הטענות הרלוונטיות מבדידה). מה יקרה אם נבחר את X להיות סופית? (לעתידי: לחבורה $(\circ, U(X^X))$ קוראים חגורת הסימטריה על X ומסמנים S_X . אם $\{1, \dots, n\}$, מתקבל לסמן את חגורת הסימטריה שלה בסימון S_n , ובה כל איבר הפיך משמאלו.) אם ניקח למשל $\mathbb{N} = X$ קל למצוא פונקציה על שאינה חח"ע. הפונקציה שנבחר היא $(1, n-1) = \max(1, n-1) = d$. לפונקציה זו יש הופכי מימין, למשל $n+1 = u$, אבל אין לה הפיך משמאלו.

1.2 חבורות אбелיות

Abelian (or commutative)
Abelian group

הגדרה 1.21. נאמר כי פעולה דו-מקומית $G \times G \rightarrow G$ היא אбелית (או חילופית) אם לכל שני איברים $a, b \in G$ מתקיים $a * b = b * a$. אם $(G, *)$ חבורה והפעולה היא אбелית, נאמר כי G היא חבורה אбелית (או חילופית). המושג נקרא על שמו של נילס הנריק אֶבל (Niels Henrik Abel).

דוגמה 1.22. יהיו F שדה. החבורה $(GL_n(F), \cdot)$ אינה אבלית עבור $n > 1$.

דוגמה 1.23. מרחב וקטורי V יחד עם פעולות חיבור וקטורים הרגילה הוא חבורה אבלית.

תרגיל 1.24. תהי G חבורה. הוכיחו שאם לכל $G \in x$ מתקיים $x^2 = e$, אז G היא חבורה אבלית.

הוכחה. מן הנתון מתקיים לכל $G \in G$ כי $1 = (ab)^2 = a^2 = b^2$. לכן

$$abab = (ab)^2 = e = e \cdot e = a^2 \cdot b^2 = aabb$$

נכפיל את השוויון לעיל מצד שמאל בהופכי של a ומצד ימין בהופכי של b , ונקבל \square

הגדרה 1.25. תהי G חבורה. נאמר שני איברים $a, b \in G$ מתחלפים אם $ab = ba$. נגידר את המרכז של חבורה G להיות

$$Z(G) = \{g \in G \mid \forall h \in G, gh = hg\}$$

זהינו זהו האוסף של כל האיברים ב- G שאינם מתחלפים עם כל איברי G .

דוגמה 1.26. חבורה G היא אבלית אם ורק אם $Z(G) = G$. האם אתם יכולים להראות שהבנתן חבורה G , אז גם $Z(G)$ היא חבורה?

הערה 1.27. עבור קבוצה סופית אפשר להגדיר פעולה בעזרת לוח כפל. למשל, אם $S = \{a, b\}$ ונגדיר

*	a	b
a	a	a
b	b	b

אזי $(S, *)$ היא אגדה כי הפעולה קיבוצית, אך היא אינה מונואיד כי אין בה איבר יחידה. נשים לב שהיא לא חילופית כי $a * b = a$, אבל $b * a = b$. ביתת תtabקשו למצוא לוחות כפל עבור S כך שתתקבל מונואיד שאינו חבורה, שתתקבל חבורה וכו'.

הערה 1.28 (אם יש זמן). בקורס באלgebra לינארית נראית כיצד ראותם הגדרה של שדה $(F, +, \cdot, 0, 1)$ הכוללת רשימה ארוכה של דרישות. בעזרת ההגדרות שראינו נוכל לקצר אותה. נסמן $\{0\} = F^*$. נאמר כי F הוא שדה אם $(F, +, 0)$ היא חבורה אבלית, $(F^*, \cdot, 1)$ היא חבורה אבלית וקיים חוק הפילוג (לכל $a, b, c \in F$ מתקיים $(a(b+c)) = ab+ac$).

Distributive law

2 תרגול שני

צורת רישוס 2.1. יהיו n מספר שלם. נסמן את הכפולות שלו ב- $\{\dots, -n, n, \dots, \pm 2n, \pm n\} = n\mathbb{Z}$. נסמן את הפעולות שלו ב- $\{\dots, -4, -8, -12, 0, 4, 8, 12, \dots\} = 4\mathbb{Z}$. זו חבורה אבלית לגבי פעולה החיבור.

Divides

הגדה 2.2. יהיו a, b מספרים שלמים. נאמר כי a מחלק את b אם קיים $k \in \mathbb{Z}$ כך $b = ka$, ונסמן $a|b$. למשל $10|5$.

Euclidean division

משפט 2.3 (משפט החלוקה או קלידית). לכל $d \neq 0, n \in \mathbb{Z}$ קיימים $q, r \in \mathbb{Z}$ ייחודיים כך ש- $r < d$ ונסמן $n = qd + r$.

Congruence class

המשפט לעיל מתאר "מה קורה" כאשר מחלקים את n ב- d . הבחירה בשמות הפרמטרים במשפט מגיעה מלי"ז, quotient (מנה) ו-remainder (שארית).

דוגמה 2.4. נסתכל על אוסף מחלקות השקילות מודולו n . למשל $\mathbb{Z}_n = \{[a] \mid a \in \mathbb{Z}\}$. למשל $\mathbb{Z}_4 = \{[0], [1], [2], [3]\}$. לפעמים מסמנים את מחלוקת השקילות $[a]$ בסימון \bar{a} , ולעתים כאשר ההקשר ברור פשוט a .

חיבור וכפל מודולו n מוגדרים היטב. למשל $[a] + [b] = [a + b]$ כאשר באגף שמאל הסימן $+$ הוא פוליה ביןarity הפעולה על אוסף מחלקות השקילות (a) הוא נציג של מחלוקת השקילות אחת $-b$ הוא נציג של מחלוקת השקילות אחרת) ובאגף ימין זו פעולה החיבור הרגילה של מספרים (של אחריה משתיכלים על מחלוקת השקילות שב $a + b$ נמצא).

אפשר לראות כי $(\mathbb{Z}_n, +)$ היא חבורה אבלית. נבחר נציגים למחלקות השקילות $\{[0], [1], \dots, [n-1]\}$. איבר היחידה הוא $[0]$ (הרי $[0] + [a] = [0 + a] = [a]$). קיביות הפעולה והאבליות נובעת מקיביות והאבליות של פעולה החיבור הרגילה. האיבר ההופכי של $[a]$ הוא $[n-a]$.

מה ניתן לומר לגבי (\mathbb{Z}_n, \cdot) ? ישנה סגירות, ישנה קיביות וישנו איבר ייחידה $[1]$. אך זו לא חבורה כי $[0]$ אין הופכי. נסמן $\mathbb{Z}_n^\circ = \mathbb{Z}_n \setminus \{[0]\}$. האם $(\mathbb{Z}_n^\circ, \cdot)$ חבורה? לא בהכרח. למשל עבור \mathbb{Z}_6° נקבל כי $[0] \cdot [3] = [6] \in [2]$. לפי ההגדלה $\mathbb{Z}_6^\circ \notin [0]$, ולכן $(\mathbb{Z}_6^\circ, \cdot)$ אינה סגורה (כלומר אפילו לא אגודה). בהמשך נראה איך אפשר "להציג" את הכפל.

2.1 תת-חברות

Subgroup

הגדרה 2.5. תהי G חבורה. תת-קבוצה $H \subseteq G$ היא תת-חבורה, אם היא חבורה ביחס לאותה פעולה (באפקן יותר מדויק, ביחס לפעולה המושנית $M-G$). במקרה זה נסמן $H \leq G$.

Trivial subgroup

דוגמה 2.6. לכל חבורה G יש שתי תת-חברות באפקן מיידי: $\{e\}$ (הנקראת תת-חברה הטריויאלית), ו- G .

דוגמה 2.7. לכל $n \in \mathbb{Z}$, $n \neq 0$. בהמשך נוכיה שאלות כל תת-חברות של \mathbb{Z} .

דוגמה 2.8 (בתרגילים). $m \leq n$ אם ורק אם $m|n$.

דוגמה 2.9. ($\mathbb{Z}_n, +$) אינה תת-חבורה של $(\mathbb{Z}, +)$ כי \mathbb{Z}_n אינה מוכלת ב- \mathbb{Z} . האיברים ב- \mathbb{Z}_n הם מחלוקת השקילות, ואילו האיברים ב- \mathbb{Z} הם מספרים. גם לא מדובר באותו פעולה, למרות שהסימון $+$ זהה.

דוגמה 2.10. ($\cdot, +$) $GL_n(\mathbb{R})$ היא תת-חבורה של $(M_n(\mathbb{R}), \cdot)$, כי הפעולות בהן שונות.

טענה 2.11 (קריטריון מסווג לתת-חבורה – בברצאה). תהי $H \subseteq G$ תת-חבורה. אזי H תת-חבורה של G אם ורק אם שני התנאים הבאים מתקיימים:

1. $\emptyset \neq H$ (בדרך כלל cocci נוח להראות $e \in H$).

2. לכל $h_1, h_2 \in H$ גם $.h_1 \cdot h_2^{-1} \in H$.

תרגיל 2.12. יהי F שדה. נגדיר

$$SL_n(F) = \{A \in GL_n(F) \mid \det A = 1\}$$

Special linear group הוכיחו כי $SL_n(F) \leq GL_n(F)$ היא תת-חבורה. קוראים לה החבורה הליניארית המיועדת מזרגה n .

הוכחה. ניעזר בקריטריון המופיע לתת-חבורה.

1. ברור כי $\det I_n = 1$, כי $I_n \in SL_n(F)$.

2. נניח $AB^{-1} \in SL_n(F)$. צ"ל $A, B \in SL_n(F)$. אכן,

$$\det(AB^{-1}) = \det A \det B^{-1} = \frac{\det A}{\det B} = \frac{1}{1} = 1$$

ולכן $AB^{-1} \in SL_n(F)$

לפי הדרישון המופיע, $SL_n(F)$ היא תת-חבורה של $GL_n(F)$.

□

תרגיל 2.13. תהי G חבורה. הוכיחו שהמרכז $Z(G) \leq G$, כלומר $Z(G)$ הוא תת-חבורה.

2.2 חבורת אוילר

Multiplicative group of integers modulo n דוגמה 2.14. נראה איך ניתן להציג את המקרה של המכפלת מודולו n . נגדיר את חבורת אוילר להיות $U_n = U(\mathbb{Z}_n) = \{x \in \mathbb{Z}_n \mid \text{לגביה פעלות המכפלת מודולו } n\}$. הן נקראות על שמו של לאונרד אוילר (Leonhard Euler).

نبנה את לוח המכפלת של \mathbb{Z}_6 (בהתעלם מ-[0] ש殆מיד ניתן במכפלה [0]):

.	1	2	3	4	5
1	1	2	3	4	5
2	2	4	0	2	4
3	3	0	3	0	3
4	4	2	0	4	2
5	5	4	3	2	1

האיברים הפיכים הם אלו שמופיעים עליות 1 (הפעולה חילופית ולכן מספיק לבדוק רק עמודות או רק שורות). לעומת זאת, $U_6 = \{[1], [5]\}$ הוא ההופכי של עצמו.

הערה 2.15. אם p הוא מספר ראשוני, אז $U_p = \mathbb{Z}_p^*$.

טעיה 2.16 (בهرצתה בעtid). יהי $m \in \mathbb{Z}$. אז $[m] \in U_n$ אם ורק אם המחלק המשותף הגדל ביותר של n ו- m הוא 1. כלומר, חחפיים במונואיד (\mathbb{Z}_n, \cdot) הם כל האיברים הזרים ל- n .

דוגמה 2.17. $U_{12} = \{1, 5, 7, 11\}$.

דוגמה 2.18. לא קיים ל-5 הופכי כפלי ב- \mathbb{Z}_{10} , שכן אחרת 5 היה זר ל-10 וזו סתירה.

2.3 סדרים

הגדרה 2.19. תהי G חבורה. נגידר את הסדר של G להיות עצמתה כקבוצה. במלילים יותר גשמיות, כמה איברים יש בחבורה. נסמן זאת $|G|$.

צורת רישוס 2.20. בחבורה כפלית נסמן את החזקה החיובית $a^n = aa \dots a$ לכפל n פעמים. בחבורה חיבורית נסמן $a + \dots + na = a + \dots + a$. חזקות שליליות הן חזקות חיוביות של ההופכי של a . מושכם כי $a^0 = e$.

הגדרה 2.21. תהי (G, \cdot, e) חבורה והוא איבר $g \in G$. הסדר של איבר הוא המספר הטבעי n הקטן ביותר כך שמתקיים $g^n = e$. אם אין n כזה, אומרים שהסדר של g הוא אינסופי. בפרט, בכל חבורה הסדר של איבר היחידה הוא 1, וזה האיבר היחיד מסדר 1. סימון מקובל $n = o(g)$ ולפעמים $|g|$.

דוגמה 2.22. בחבורה $(\mathbb{Z}_6, +)$ $o(1) = 1$, $o(2) = 2$, $o(3) = 3$, $o(4) = 4$, $o(5) = 5$, $o(6) = 6$.

דוגמה 2.23. נסתכל על החבורה (U_{10}, \cdot) . נזכור כי $U_{10} = \{1, 3, 7, 9\}$ (כי אלו המספרים הזרים ל-10 וקטנים ממנו). נחשב את $(7)o$:

$$7^2 = 49 \equiv 9 \pmod{10}$$

$$7^3 = 7 \cdot 7^2 \equiv 7 \cdot 9 = 63 \equiv 3 \pmod{10}$$

$$7^4 = 7 \cdot 7^3 = 7 \cdot 3 = 21 \equiv 1 \pmod{10}$$

ולכן $o(7) = 4$.

דוגמה 2.24. נסתכל על $GL_2(\mathbb{R})$, חבורת המטריצות ההפיכות מגודל 2×2 מעל \mathbb{R} .

$$b = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$b^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \neq I$$

$$b^3 = b \cdot b^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I$$

לכן $o(b) = 3$.

תרגיל 2.25. תהי G חבורה. הוכיחו שלכל $a \in G$

הוכחה. נחלק לשני מקרים:

מקרה 1. $n \in \mathbb{N}$. $e = a^n \cdot o(a) = n < \infty$. לכן $a^{-1} = e \cdot o(a)$.

$$e = e^n = (a^{-1}a)^n \stackrel{*}{=} (a^{-1})^n a^n = (a^{-1})^n e = (a^{-1})^n$$

כאשר המעבר \star מבוסס על כך ש- a^{-1} ו- a מתחלפים (הרி באופן כללי). הוכחנו ש- $a^{-1} = e \cdot o(a)$, ולכן $n = o(a) \leq o(a^{-1})$. בפרט, צריך להוכיח את אי-השווון השני. אם נחליף את a ב- a^{-1} , נקבל $(ab)^n = a^n b^n \neq a^{-n} b^{-n} = b^{-n} a^{-n} = (b^{-1})^n a^{-n} = (b^{-1})^n e = (b^{-1})^n$.

מקרה 2. $n \in \mathbb{N}$, ונניח בsvilleה $\infty < o(a)$. לפי המקרה הראשון, $\infty < o(a) = o(a^{-1})$. וקיים סטייה. לכן $\infty < o(a) = o(a^{-1})$.

□

3 תרגול שלישי

3.1 חבורות ציקליות

Subgroup generated by a

הגדרה 3.1. תהי G חבורה, ויהי $a \in G$. תת-החבורה הנוצרת על ידי a היא תת-החבורה

$$\langle a \rangle = \{a^k \mid k \in \mathbb{Z}\}$$

דוגמה 3.2. לכל $n \in \mathbb{Z}$ מתקיים $\langle n \rangle = n\mathbb{Z} = \{kn \mid k \in \mathbb{Z}\}$

Cyclic group

הגדרה 3.3. תהי G חבורה ויהי איבר $a \in G$. אם $\langle a \rangle = G$, אז נאמר כי G נוצרת על ידי a ונקרא a -חבורה ציקלית (מעגלית).

דוגמה 3.4. החבורה $(\mathbb{Z}, +)$ נוצרת על ידי 1, שכן כל מספר ניתן להציג ככפולה (כחזקה) של 1. שימושו לב כי יוצר של חבורה ציקלית לא חייב להיות יחיד, למשל גם -1 יוצר את \mathbb{Z} .

דוגמה 3.5. החבורה $\langle 1 \rangle = (\mathbb{Z}_n, +)$ היא ציקלית. ודאו כי בחבורה $(\mathbb{Z}_2, +)$ יש רק יוצר אחד (נניח על ידי טבלת כפל). ודאו כי בחבורה $(\mathbb{Z}_{10}, +)$ יש ארבעה יוצרים. קל למצוא שניים (1 ו-9), האחרים (3, 7) דורשים לבינתיים בדיקה ידנית.

טעינה 3.6. יהיו $a \in G$. אזי $|\langle a \rangle| = |\langle a^{-1} \rangle|$. בambilם, הסדר של איבר הוא סדר תת-החבורה שהוא יוצר.

הערה 3.7. שימושו לב כי הסדר של יוצר בחבורה ציקלית הוא סדר החבורה. ככלומר אנחנו יודעים כי $(\mathbb{Z}_{10}, +)$ אינו יוצר כי הסדר שלו הוא $|\mathbb{Z}_{10}| = 10 < 2 = |5|$, שהרי $5 + 5 \equiv 0 \pmod{10}$

דוגמה 3.8. עבור $a \in GL_3(\mathbb{C})$ נחשב את $|\langle a \rangle|$ כאשר

$$\begin{aligned} a &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ \langle a \rangle &= \left\{ a^0 = I, a, a^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \dots, a^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & n \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \dots \right. \\ &\quad \dots, a^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, a^{-2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \dots, a^{-n}, \dots \left. \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 & k \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \mid k \in \mathbb{Z} \right\} \end{aligned}$$

ולכן $\infty = |\langle a \rangle|$ והוא גם הסדר של a .

טענה 3.9. כל חבורה ציקלית היא אבלית.

הוכחה. תהי G חבורה ציקלית, ונניח כי $\langle a \rangle = G$. יהיו $g_1, g_2 \in G$. צ"ל $g_1g_2 = g_2g_1$. מכיוון שקיימים i, j שקיימים $a^i = g_1$ ו- $a^j = g_2$.

$$g_1g_2 = a^i a^j = a^{i+j} = a^{j+i} = a^j a^i = g_2g_1$$

□

דוגמה 3.10. לא כל חבורה אבלית היא ציקלית. למשל, נסתכל על $U_8 = \{1, 3, 5, 7\}$ זו אינה חבורה ציקלית, כי אין בחבורה הזו איבר מסדר 4 (כל האיברים שאינם 1 הם מסדר 2 כפי שבדקתם בתרגיל הבית).

n -th roots of unity

דוגמה 3.11. קבוצת שורשי היחידה מסדר n מעל \mathbb{C} היא

$$\Omega_n = \{z \in \mathbb{C} \mid z^n = 1\} = \left\{ \text{cis} \frac{2\pi k}{n} \mid k = 0, 1, \dots, n-1 \right\}$$

זו תת-חבורה של \mathbb{C}^* . אם נסמן $\omega_n = \text{cis} \frac{2\pi}{n}$, קיבל $\langle \omega_n \rangle = \Omega_n$. קלומר Ω_n היא תת-חבורה ציקלית ונוצרת על ידי ω_n . כדאי לציר את Ω_4 או Ω_6 כדי להבין למה החבורות נקראות ציקליות.

טענה 3.12. הוכחו שאם G ציקלית, אז כל תת-חבורה של G היא ציקלית.

הוכחה. תהי $H \leq G$ תת-חבורה. נסמן $\langle a \rangle = G$. כל האיברים ב- G -הם מהצורה a^i , ולכן גם כל האיברים ב- H -הם מהצורה זו. אם $\{e\} = H = \langle e \rangle$, אז $s \in \mathbb{Z}$ מוגדרת $a^s \in H$ לא טריומיאלית. יי' $s \in \mathbb{Z} \neq 0$ המספר המינימלי בערכו המוחלט כך $a^s \in H$ (אפשר להבטיח $s \in \mathbb{N}$ כי אם $s \in H$, אז $a^{-i} \in H$ מסגרות להופכי). נרצה להוכיח $\langle a^s \rangle = \langle a^k \rangle$ עבורם אכן, יי' $k \in \mathbb{N}$ שעבורו $a^k \in H$. לפי משפט חילוק עם שארית, קיימים q ו- r שעבורם $k = qs + r$, $0 \leq r < s$ עם $k = qs + r$.

$$a^k = a^{qs+r} = a^{qs} \cdot a^r = (a^s)^q \cdot a^r$$

במילים אחרות, $a^r \in H$ אבל $a^s, a^k \in H$. אבל $a^r = a^k \cdot (a^s)^{-q}$ (סגירות לכפל ולהופכי). אם $0 \neq r$, קיבלנו סתירה למינימליות של s – כי $a^r \in H$ וגם $0 < r < s$ (לפי בחירת r). לכן, $0 = r$. כמובן, $k = qs$, ומכאן $\langle a^s \rangle | k$.□

מסקנה 3.13. תת-החברות של $(\mathbb{Z}, +)$ הן ציוק $(n\mathbb{Z}, +)$ עבור $n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$.

טעינה 3.14. תהי G חבורה, ויהי $a \in G$. מתקיים $a^n = e$ אם ורק אם $n | o(a)$.

הוכחה. נניח $n | o(a)$. לכן קיימים $k \in \mathbb{N}$ כך $o(a) = k \cdot n$. נחשב

$$a^n = a^{k \cdot o(a)} = (a^{o(a)})^k = e^k = e$$

כך. מצד שני, אם $n | o(a)$ ו- $e = a^n$ ו- $e = a^i$ הckettן ביותר כך $0 \leq i < o(a)$ עם $n = q \cdot o(a) + r$. נחשב

$$e = a^n = a^{q \cdot o(a)+r} = (a^{o(a)})^q \cdot a^r = e^q \cdot a^r = a^r$$

אבל $o(a)$ הוא המספר הטבעי i הקטן ביותר כך $0 \leq i < o(a)$, ולכן $0 = r$.□

תרגיל 3.15. נסמן את קבוצת שורשי הייחודה $\Omega_\infty = \bigcup_{n=1}^{\infty} \Omega_n$. הוכיחו:

1. Ω_∞ היא חבורה לגבי כפל. (איחוד חברותות הוא לא בהכרח חבורה!).

2. לכל $x \in \Omega_\infty$ $x < o(x)$ (כלומר: כל איבר ב- Ω_∞ הוא מסדר סופי).

3. Ω_∞ אינה ציקלית.

לחבורה צו, שבה כל איבר הוא מסדר סופי, קוראים חבורה מפוזלת. פתרו.

1. נוכיח שהיא חבורה על ידי זה שונכיה שהיא תת-חבורה של \mathbb{C}^* . תרגיל לבית:
 אוסף האיברים מסדר סופי של חבורה אбелית הוא תת-חבורה (ובמקרה זה
 נקראת תת-חברות הפיטול). לפי הגדרת Ω_∞ , רואים שהיא מכילה בדיק את כל
 האיברים מסדר סופי של החבורה האбелית \mathbb{C}^* , ולכן חבורה.
 באופן מפורש ולפי הגדרה: ברור כי $\Omega_\infty \subseteq \Omega_1$, ולכן היא לא ריקה. יהיו
 $g_1, g_2 \in \Omega_\infty$. לכן קיימים n, m שעבורם $g_1 \in \Omega_n, g_2 \in \Omega_m$. כתוב עבור $l, k \in \mathbb{Z}$
 מתאימים:

$$g_1 = \text{cis} \frac{2\pi k}{m}, \quad g_2 = \text{cis} \frac{2\pi l}{n}$$

לכן

$$\begin{aligned} g_1 g_2 &= \text{cis} \frac{2\pi k}{m} \cdot \text{cis} \frac{2\pi l}{n} = \text{cis} \left(\frac{2\pi k}{m} + \frac{2\pi l}{n} \right) \\ &= \text{cis} \left(\frac{2\pi (kn + lm)}{mn} \right) \in \Omega_{mn} \subseteq \Omega_\infty \end{aligned}$$

סגורות להופכי היא ברורה, שהרי אם $g \in \Omega_n, g^{-1} \in \Omega_n \subseteq \Omega_\infty$ (אם יש זמן: לדבר שאיחוד של שרשרת חברות, ובאופן כללי יותר, איחוד רשת של חברות, היא חבורה).

2. לכל $x \in \Omega_\infty$ קיים n שעבורו $x \in \Omega_n$. לכן, $n \leq o(x)$.

3. לפי הטענה הקודמת, כל תת-חברות הציקליות של Ω_∞ הן סופיות. אך Ω_∞ אינסופית, ולכן לא ניתן שהיא שווה לאחת מהן.

3.2 מכפלה ישרה של חברות

בנייה חשובה של חברות חדשות מ לחברות קיימות. לתרגיל הבית, כולל מכפלות של יותר מזוג חברות. תחינה $(G, *)$ ו- (H, \bullet) חברות. הזכירו מatemטיקה בדידה בסימון

$$G \times H = \{(g, h) \mid g \in G, h \in H\}$$

טענה 3.16. נגדיר פעולה \odot על $G \times H$ רכיב-רכיב, כלומר

$$(g_1, h_1) \odot (g_2, h_2) = (g_1 * g_2, h_1 \bullet h_2)$$

אז (\odot) היא חבורה, הנקרת המכפלה הישרה (החיצונית) של G ו- H . איבר
 היחידה ב- $G \times H$ הוא (e_G, e_H) .

דוגמה 3.17. נסתכל על $U_8 \times \mathbb{Z}_3$. נדגים את הפעולה:

$$\begin{aligned} (3, 2) \odot (5, 2) &= (3 \cdot 5, 2 + 2) = (15, 4) = (7, 1) \\ (5, 1) \odot (7, 2) &= (5 \cdot 7, 1 + 2) = (35, 3) = (3, 0) \end{aligned}$$

האיבר הניטרלי הוא $(1, 0)$.

הערה 3.18. מעכשו, במקומות מסוימים סמן את הפעולה של $G \times H$ ב- \odot , נסמן אותה · בשבייל הנוחות.

תרגיל 3.19. האם $\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n$ ציקלית (עבור $n \geq 2$)?

פתרו. לא! נוכיח שהסדר של כל איבר $(a, b) \in \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n$ הוא לכל היותר n : אכן,

$$(a, b)^n = (a, b) \cdot (a, b) \cdots (a, b) = (a + \cdots + a, b + \cdots + b) = (na, nb) = (0, 0)$$

כיון שהסדר הוא המספר המינימלי m שעבורו $(a, b)^m = (0, 0)$, בהכרח $n \leq m$.
כלומר, הסדר של כל איבר ב- $\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n$ הוא לכל היותר n .
עת, נסיק כי החבורה הזו אינה ציקלית: כזכור מבדיחה, $|\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n| = n^2$. אילו
החבורה $\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n$ הייתה ציקלית, היה בה איבר מסדר n^2 . אך אין ציה, ולכן החבורה
אינה ציקלית.

הערה 3.20. התרגיל הקודם אומר שמכפלה של חבורות ציקליות אינה בהכרח ציקלית.
לעומת זאת, מכפלה של חבורות אבליות נשארת אבלית.

4 תרגול רביעי

4.1 מבוא לחבורה הסימטרית

הגדרה 4.1. החבורה הסימטרית מדרגה n היא

$$S_n = \{\sigma: \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow \{1, 2, \dots, n\} \mid \sigma \text{ bijective is}\}$$

זהו אוסף כל ההעתקות החח"ע ועל מהקבוצה $\{1, 2, \dots, n\}$ לעצמה, ובמיילים אחרות –
אוסף כל שינויי הסדר של המספרים $\{1, 2, \dots, n\}$ הינה חבורה, כאשר הפעולה
היא הרכבת פונקציות. איבר היחידה הוא פונקציית הזהות. כל איבר של S_n נקרא
תמונה.

Permutation

הערה 4.2 (אם יש זמן). החבורה S_n היא בדיקת החבורות ההפיכים במונואיד X^X עם
פעולות ההרכבה, כאשר $X = \{1, 2, \dots, n\}$.

דוגמה 4.3. ניקח לדוגמה את S_3 . איבר $\sigma \in S_3$ הוא מהצורה $\sigma(1) = i, \sigma(2) = j, \sigma(3) = k$, כאשר $i, j, k \in \{1, 2, 3\}$ ו- $\sigma(3) = k$.

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ i & j & k \end{pmatrix}$$

נכתוב במפורש את כל האיברים ב- S_3 :

$$\text{id} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} . 1$$

$$\cdot \tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \cdot 2$$

$$\cdot \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} \cdot 3$$

$$\cdot \sigma^2 = \sigma \circ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix} \cdot 4$$

$$\cdot \sigma\tau = \sigma \circ \tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} \cdot 5$$

$$\cdot \tau\sigma = \tau \circ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix} \cdot 6$$

מסקנה 4.4. נשים לב ש- S_3 אינה אбелית, כי $\sigma \tau \neq \tau \sigma$. מכיוון גם קל לראות ש- S_n אינה ציקלית לכל $n \geq 3$, כי היא לא אбелית.

הערה 4.5. הסדר הוא $|S_n| = n!$. אכן, מספר האפשרויות לבחור את (1) σ הוא n . אחר כך, מספר האפשרויות לבחור את (2) τ הוא $n - 1$. וכך ממשיכים, עד שמספר האפשרויות לבחור את (n) σ הוא 1, האיבר האחרון שלא בחרנו. בסך הכל, $|S_n| = n \cdot (n - 1) \cdots 1 = n!$

הגדרה 4.6. מהזור (או עיגול) ב- S_n הוא תמורה המציין מעגל אחד של החלפות של מספרים שונים: $a_1 \mapsto a_2 \mapsto a_3 \mapsto \cdots \mapsto a_k \mapsto a_1$ ושאר המספרים נשלחים לעצם. כתובים את התמורה הזו בקיצור $(a_1 a_2 \dots a_k)$. האורך של המזור $(a_1 a_2 \dots a_k)$ הוא k .

דוגמה 4.7. התמורה $\sigma \in S_3$ שכתבנו בדוגמה 4.3 היא המזור $(1 \ 2 \ 3)$. שימוש לב שלא מדובר בתמורות זהות!

דוגמה 4.8. ב- S_5 , המזור $(4 \ 5 \ 2)$ מציין את התמורה $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 4 & 3 & 5 & 2 \end{pmatrix}$.

משפט 4.9. כל תמורה ניתנת לכתיבה כהרכבת מזורים זרים, כאשר הכוונה ב"מזורים זרים" היא מזורים שאין להם מספר משותף שהס משווים את מיקומו.

הערה 4.10. שימוש לב שמזורים זרים מתחלפים זה עם זה (מדוע?), ולכן חישובים עם מזורים יהיו לעיתים קלים יותר מאשר חישובים עם התמורה כמטריצה.

דוגמה 4.11. נסתכל על התמורה הבאה ב- S_7 : $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 4 & 7 & 3 & 1 & 5 & 2 & 6 \end{pmatrix}$. כדי לכתוב אותה כמכפלת מהזורים זרים, לוקחים מספר, ומתחילה לעבור על המחזור המקורי בו. למשל:

$$1 \mapsto 4 \mapsto 1$$

از בכתיבה על ידי מהזורים יהיה לנו את המחזור $(1\ 4)$.-cut ממשיכים כך, ומתחילה במספר אחר:

$$2 \mapsto 7 \mapsto 6 \mapsto 2$$

אז קיבל את המחזור $(2\ 7\ 6)$ בכתיבה. נשים לב ששאר המספרים הולכים לעצמם, כלומר $3 \mapsto 5 \mapsto 5$, וכך $\sigma = (1\ 4)(2\ 7\ 6)$

נחשב את σ^2 . אפשר לכת לפי ההגדרה, לעבור על כל מספר ולבזוק לאן σ^2 תשלח אותו; אבל, כיון שמהזורים זרים מתחלפים, קיבל

$$\sigma^2 = ((1\ 4)(2\ 7\ 6))^2 = (1\ 4)^2(2\ 7\ 6)^2 = (2\ 6\ 7)$$

4.2 מחלקות

הגדרה 4.12. תהי G חבורה, ותהי $H \leq G$ תת-חבורה. לכל $g \in G$, נגדיר:

Left coset

- המחלקה השמאלית של g לגבי H היא $gH = \{gh \mid h \in H\} \subseteq G$

Right coset

- המחלקה הימנית של g לגבי H היא $.Hg = \{hg \mid h \in H\}$

את אוסף המחלקות השמאליות נסמן $.G/H$.

דוגמה 4.13. ניקח את $G = S_3$, ונסתכל על תת-החבורה

$$H = \langle (1\ 2\ 3) \rangle = \{\text{id}, (1\ 2\ 3), (1\ 3\ 2)\}$$

המחלקות השמאליות של H ב- G -:

$$\begin{aligned} \text{id}\ H &= \{\text{id}, (1\ 2\ 3), (1\ 3\ 2)\} \\ (1\ 2)\ H &= \{(1\ 2), (2\ 3), (1\ 3)\} \\ (1\ 3)\ H &= \{(1\ 3), (1\ 2), (2\ 3)\} = (1\ 2)\ H \\ (2\ 3)\ H &= \{(2\ 3), (1\ 3), (1\ 2)\} = (1\ 2)\ H \\ (1\ 2\ 3)\ H &= \{(1\ 2\ 3), (1\ 3\ 2), \text{id}\} = \text{id}\ H \\ (1\ 3\ 2)\ H &= \{(1\ 3\ 2), \text{id}, (1\ 2\ 3)\} = \text{id}\ H \end{aligned}$$

לכן

$$S_3/H = \{\text{id}\ H, (1\ 2)\ H\}$$

דוגמה 4.14. ניקח את $H = 5\mathbb{Z}$, $G = (\mathbb{Z}, +)$, ונסתכל על המחלקות השמאליות של \mathbb{Z}

$$\begin{aligned}0 + H &= H = \{\dots, -10, -5, 0, 5, 10, \dots\} \\1 + H &= \{\dots, -9, -4, 1, 6, 11, \dots\} \\2 + H &= \{\dots, -8, -3, 2, 7, 12, \dots\} \\3 + H &= \{\dots, -7, -2, 3, 8, 13, \dots\} \\4 + H &= \{\dots, -6, -1, 4, 9, 14, \dots\} \\5 + H &= \{\dots, -5, 0, 5, 10, 15, \dots\} = H \\6 + H &= 1 + H \\7 + H &= 2 + H\end{aligned}$$

וכן הלאה. בסך הכל, יש חמישה מחלקות שמאליות של $5\mathbb{Z}$ ב- \mathbb{Z} , וכן

$$\mathbb{Z}/5\mathbb{Z} = \{H, 1 + H, 2 + H, 3 + H, 4 + H\}$$

דוגמה 4.15. ניקח את $H = \langle 2 \rangle = \{0, 2, 4, 6\}$, $G = (\mathbb{Z}_8, +)$. המחלקות השמאליות הן

$$0 + H = H, \quad 1 + H = \{1, 3, 5, 7\}, \quad 2 + H = H$$

ובאופן כללי,

$$a + H = \begin{cases} H, & \text{if } a \equiv 0 \pmod{2} \\ 1 + H, & \text{if } a \equiv 1 \pmod{2} \end{cases}$$

$$\text{נשים לב ש-} .G = H \cup (1 + H)$$

הערה 4.16. כפי שניתן לראות מהדוגמה שהציגנו, המחלקות השמאליות (או הימניות) של תת-חבורה $H \leq G$ יוצרות חלוצה של G . נוסף על כך, היחס

$$a \sim_H b \iff aH = bH$$

של שוויון בין המחלקות של שני איברים $a, b \in G$ הינו יחס שקילות על G . נסכם זאת בעזרת המשפט הבא:

משפט 4.17 (בהרצתה). *תהי G חבורה, תהי $H \leq G$ תת-חבורה ויהיו $a, b \in G$.* או

$$.a \in H \iff aH = H = b^{-1}a \in H, \text{ בפרט } aH = bH .1$$

. $g_1H \cap g_2H = \emptyset$ או $g_1H = g_2H$, מתקיים $g_2H \subseteq g_1H$ ו-

.3. האיחוד של כל המחלקות הוא כל החבורה: $\bigcup_{gH \in G/H} gH = G$, והוא איחוד זר.

הוכחה. (בهرצתה) זה למעשה תרגיל מתמטיקה בדידה. נוכיח רק את הסעיף הראשון: (\Leftarrow) : אם $aH = bH$ אז לכל $h \in H$, $ah \in bH$. בפרט עבור איבר היחידה $a = ah_0 \in H$ נובע שקיים $h_0 \in H$ כך $sh \in H$, כלומר $ah_0 = sh$, כלומר $b^{-1}a = h_0 \in H$.

(\Rightarrow) : נניח ש- $aH = bH$, אז קיים $h_0 \in H$ כך $sh = h_0$. כלומר $b^{-1}a = h_0 \in H$. עתה, לכל $h \in H$ מתקיים $ah = bh_0h \in bH$, כלומר $aH \subseteq bH$. אבל אם $bH = aH$, נקבל באותו אופן $sh \in aH$, כלומר $a = sh$, כלומר $a = bh_0$. \square

הערה 4.18 (בهرצתה). קיימת התאמה חד-חד-⟷ בין המחלקות השמאליות $\{gH \mid g \in G\}$ לימניות $\{(Hg \mapsto g^{-1}H) \mid g \in G\}$:

$$gH \mapsto (gH)^{-1} = \{(gh)^{-1} \mid h \in H\} = \{h^{-1}g^{-1} \mid h \in H\} = \{kg^{-1} \mid k \in H\} = Hg^{-1}$$

לכן מספר המחלקות השמאליות שווה במספר המחלקות הימניות.

הגדרה 4.19. נסמן את מספר המחלקות של H ב- G -ביסימון $[G : H]$. מספר זה נקרא האינדקס של H ב- G .

דוגמה 4.20. על פי הדוגמאות שראינו:

$$[\mathbb{Z} : 5\mathbb{Z}] = 5 . 1$$

$$[S_3 : \langle (1 2 3) \rangle] = 2 . 2$$

$$[\mathbb{Z}_8 : \langle 2 \rangle] = 2 . 3$$

הערה 4.21. האינדקס $[G : H]$ הוא ממד לגודל תת-החבורה. ככל שהאינדקס קטן יותר, כך תת-החבורה H גדולה יותר. מקרי הקיצון הם $[G : \{e\}] = |G|$ ו- $[G : G] = 1$.

תרגיל 4.22. מצאו חבורה G ותת-חבורה $H \leq G$, כך ש- $\infty < [G : H] \leq \infty$.

פתרו. תהי $G = (\mathbb{Q}, +)$ ותת-חבורה $H = \mathbb{Z}$. ניקח שני שברים $\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{Q}$ שונים בין 0 לבין 1, ונתבונן במחלקות שאיברים אלו יוצרים. נקבל ש-

$$\{\alpha_1 + 0, \alpha_1 \pm 1, \alpha_1 \pm 2, \dots\} = \alpha_1 H \neq \alpha_2 H = \{\alpha_2 + 0, \alpha_2 \pm 1, \alpha_2 \pm 2, \dots\}$$

לכן, מספר המחלקות של H ב- G הוא לפחות ככמות המספרים ב- \mathbb{Q} בין 0 לבין 1, שהיא אינסופית.

5 תרגול חמיישי

5.1 מבוא לתורת המספרים

הגדלה 5.1. בהינתן שני מספרים שלמים m, n הנקרא המשותף המרבי (ממ"מ) שלהם מוגדר להיות המספר

$$\gcd(n, m) = \max \{d \in \mathbb{N} : d|n \wedge d|m\}$$

לעתים נסמן רק (n, m) . למשל $2 = (6, 10)$. נאמר כי m, n זרים אם $\gcd(m, n) = 1$. למשל $2 = (5, 7)$.

הערה 5.2. אם $d|a$ וגם $d|b$, אז d מחלק כל צירוף לינארי של a, b .

טענה 5.3. אם $\gcd(m, n) = qm + r$, אז $r < m$.

הוכחה. נסמן $(m, n) = d$, וצ"ל כי $d = \gcd(m, n)$. אנו ידועים להציג את r כצירוף לינארי של m, n , ולכן $r = n - qm$. מכ"כ קיבלנו $d|r$. בפרט, לפי הגדלה $d|m$ ו $d|r$, ולכן $d|(n - qm)$, כלומר $d|n$. אם ידוע כי $d|n$ ו $d|m$, אז $d|\gcd(m, n)$. ס"כ הכל קיבלנו כי $d = \gcd(m, n)$. \square

Euclidean
algorithm

משפט 5.4 (אלגוריתם אוקלידי). "המתכוון" למציאת ממ"מ בעזרת שימוש חוזר בטעינה 5.3 הוא אלגוריתם אוקלידי. ניתן להניח $n < m$. אם $n = 0$, אז $\gcd(m, n) = m$. אחרת נכתוב $r = n - qm$ כאשר $0 \leq r < m$ ונמשיך עס. (הבינו למה האלגוריתם חיבר להעץ).

דוגמה 5.5. נחשב את הממ"מ של 53 ו-47 באמצעות אלגוריתם אוקלידי

$$\begin{aligned} (53, 47) &= [53 = 1 \cdot 47 + 6] \\ (47, 6) &= [47 = 7 \cdot 6 + 5] \\ (6, 5) &= [6 = 1 \cdot 5 + 1] \\ (5, 1) &= 1 \end{aligned}$$

דוגמה נוספת עבור מספרים שאינם זרים:

$$\begin{aligned} (224, 63) &= [224 = 3 \cdot 63 + 35] \\ (63, 35) &= [63 = 1 \cdot 35 + 28] \\ (35, 28) &= [35 = 1 \cdot 28 + 7] \\ (28, 7) &= [28 = 4 \cdot 7 + 0] \\ (7, 0) &= 7 \end{aligned}$$

כהערת אגב, מספר השלבים הרבים ביותר באלגוריתם יתקבל עבור מספרים עוקבים בסדרת פיבונצ'י. הייעילות של האלגוריתם היא $\varphi^{\log n}$ כאשר φ הוא יחס הזהב.

משפט 5. (איפיון הממ"מ כצירוף לינארי מזער). מתקיים לכל מספרים שלמים $a, b \neq 0$

כיו

$$(a, b) = \min \{au + bv \in \mathbb{N} \mid u, v \in \mathbb{Z}\}$$

כפרט קיימים $s, t \in \mathbb{Z}$ כך ש- s, t

תרגיל 7.5. יהיו a, b, c מספרים שלמים כך ש- $a|bc$. הראו כי $c|a$.

פתרו. לפי איפיון הממ"מ כצירוף לינארי, קיימים s, t כך ש- $s = sa + tb$. נכפיל ב- c ונקבל $c = sac + tbc$. ברור כי $a|sac$ ולפי הנתון גם $a|tbc$. לכן $a|c$, כלומר $a|c$.

מסקנה 5.8. אם p ראשוני וגם $p|bc$, אז $p|b$ או $p|c$.

פתרו. אם $p|b$, אז סימנו. אחרת, $b \nmid p$ ולכן התרגיל הקודם $p|c$.

דוגמה 5.9. כדי למצוא את המקדמים s, t כ舍מייעים את הממ"מ כצירוף לינארי מזער נשתמש באלגוריתם אוקליידס המורחב:

$$(234, 61) = [234=3 \cdot 61 + 51 \Rightarrow 51 = 234 - 3 \cdot 61]$$

$$(61, 51) = [61=1 \cdot 51 + 10 \Rightarrow 10 = 61 - 1 \cdot 51 = 61 - 1 \cdot (234 - 3 \cdot 61) = -1 \cdot 234 + 4 \cdot 61]$$

$$(51, 10) = [51=5 \cdot 10 + 1 \Rightarrow 1 = 51 - 5 \cdot 10 = 51 - 5 \cdot (-1 \cdot 234 + 4 \cdot 61) = 6 \cdot 234 - 23 \cdot 61]$$

$$(10, 1) = 1$$

$$\text{ולכן } (234, 61) = 1 = 6 \cdot 234 - 23 \cdot 61$$

Extended Euclidean algorithm

Congruent modulo n

הגדרה 5.10. יהיו n מספר טבעי. נאמר כי $a, b \in \mathbb{Z}$ הם שקולים מודולו n אם $a \equiv b \pmod{n}$. נסמן χ_s זה $a \equiv b \pmod{n}$ ונקרא זאת "שקלול ל- b מודולו n ".

טעיה 5.11 (הוכחה לבית). שקלולות מודולו n היא יחס שקלילות (רפלקטיבי, סימטרי וטרנזיטיבי). כפל וחיבור מודולו n מוגדרים היטב. ככלומר אם $a \equiv b \pmod{n}$ ו $c \equiv d \pmod{n}$ אז $a + c \equiv b + d \pmod{n}$ וגם $ac \equiv bd \pmod{n}$.

תרגיל 5.12. מצאו $x \in \mathbb{Z}$ כך ש- $61x \equiv 1 \pmod{234}$.

פתרו. ראיינו כי $1 = (234, 61)$. נרצה למצוא $k \in \mathbb{Z}$ כך ש- $61k = 234k - 1$. ככלומר 1 הוא צירוף לינארי (מינימלי במקרה זה) של 61 ו- 234 . ככלומר x, k הם המקדמים המשפט איפיון הממ"מ כצירוף לינארי מזער. לפי הדוגמה הקודמת $61 \cdot 234 - 23 \cdot 61 = 1$. לכן $(234 - 23)x \equiv 1 \pmod{234}$, וכך x יהיה פתרון. נזכיר ש- $211 \equiv 1 \pmod{234}$. מחישוב זה גם $211 \in U_{61}$ לשווה האחרונה:

$$1 \equiv 6 \cdot 234 \equiv 6 \cdot 51 \pmod{61}$$

ומכאן שההופכי של $[51] = [234]$ בחבורה U_{61} הוא $[6]$.

תרגיל 5.13. מצאו את הספרה האחורונה של 333^{333}

פתרו. בשיטה העשורנית, הספרה האחורונה של מספר N היא $(N \pmod{10})$. נשים לב כי $333^{333} = 3^{333} \cdot 111^{333} = 3^{333} \cdot 111^{333} \pmod{10}$.

$$\begin{aligned} 111 &\equiv 1 \pmod{10} \Rightarrow 111^{333} \equiv 1^{333} \equiv 1 \pmod{10} \\ 3^{333} &= 3^{4 \cdot 83 + 1} = (3^4)^{83} \cdot 3 = 81^{83} \cdot 3 \equiv 1^{83} \cdot 3 \pmod{10} \\ 333^{333} &= 3^{333} \cdot 111^{333} \equiv 3 \pmod{10} \end{aligned}$$

ומכאן שהספרה האחורונה היא 3.
טענה 5.14. תכונות של cm^m :

$$1. \text{ יהי } d = (n, m) \text{ ויהי } e \text{ ש-} \text{cm}^m \text{ של } n, m \text{ וגם } e | d.$$

$$2. (an, am) = |a| (n, m).$$

הוכחת התכונות. 1. קיימים s, t כך ש- $n = sn + tm$, אז הוא מחלק גם את $an = sn + tm$, כלומר a מחלק d .

2. (חלוקת מתרגיל הבית).

□

Least common
multiple

הגדרה 5.15. בהינתן שני מספרים שלמים n, m המספר המשותף המזערית (cm^m) שלהם מוגדרת להיות

$$\text{lcm}(n, m) = \min \{d \in \mathbb{N} : n | d \wedge m | d\}$$

לעתים נסמן רק $[n, m]$ למשול $[n, m] = 30$.

טענה 5.16. תכונות של cm^m :

$$1. \text{ אם } a \text{ וגם } m | a, \text{ אז } [n, m] | nm.$$

$$2. [6, 4] (6, 4) = 12 \cdot 2 = 24 = 6 \cdot 4. \text{ למשל } [n, m] (n, m) = |nm|.$$

הוכחת התכונות. 1. יהיו r, q כך ש- $r = q[n, m] + r - q$ כאשר $r - q \neq 0$ ומינתון כי $n | r - q$ ולפי הגדרה $n | r$, נובע כי $n | r - q$ או $n | a$. סתירה למינימליות של $[n, m]$. לכן $[n, m] | a$.

2. נראה דרך קלה לחישוב cm^m וה- cm^m בעזרת הפירוק של מספר למכפלת גורמים ראשוניים. נניח כי הפירוק הוא

$$|n| = \prod_{i=1}^k p_i^{\beta_i} = p_1^{\beta_1} p_2^{\beta_2} \cdots p_k^{\beta_k} \quad |m| = \prod_{i=1}^k p_i^{\alpha_i} = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_k^{\alpha_k}$$

כאשר p_i ראשוניים שונים ו- $0 \leq \alpha_i, \beta_i \leq 0$ (מתירים 0 כדי שנשתמש בהם ראשוניים ובאותו סדר). כתוב צריך להשتقנו כי

$$(n, m) = \prod_{i=1}^k p_i^{\min(\alpha_i, \beta_i)} \quad [n, m] = \prod_{i=1}^k p_i^{\max(\alpha_i, \beta_i)}$$

ומפני שלכל שני מספרים α, β מתקיים $\alpha + \beta = \min(\alpha, \beta) + \max(\alpha, \beta)$ אז $[n, m] = |nm|$

□

שאלה 5.17 (לבית). אפשר להגדיר ממ"מ ליותר מזוג מספרים. יהיו d הממ"מ של המספרים n_k, \dots, n_1, n . הראו שקיים מספרים שלמים s_k, \dots, s_1 המקיימים $s_1 n_1 + \dots + s_k n_k = d$.

משפט 5.18 (משפט השאריות הסיני). אם n, m זרים, אז לכל $a, b \in \mathbb{Z}$ קיים x ייחיד עד כדי שקיים מודולו nm כך $x \equiv a \pmod{n}$, $x \equiv b \pmod{m}$. רמז: אינדוקציה על k .

הוכחה לא מלאה. מפני $s, t \in \mathbb{Z}$ קיימים $sn + tm = 1$, כך $sn + tm = 1$. כדי להוכיח קיום של x כמו במשפט נתבונן ב- $atm - bsn$. מתקיים

$$\begin{aligned} bsn + atm &\equiv atm \equiv a \cdot 1 \equiv a \pmod{n} \\ bsn + atm &\equiv bsn \equiv b \cdot 1 \equiv b \pmod{m} \end{aligned}$$

ולכן $x = bsn + atm$ הוא פתרון אפשרי. ברור כי גם $x' = x + kmn$ הוא פתרון תקין.

הוכחת היחידות של x מודולו nm תהיה בתרגיל הבית.

דוגמה 5.19. נמצא $x \in \mathbb{Z}$ כך $x \equiv 1 \pmod{3}$ ו- $x \equiv 2 \pmod{5}$. ידוע כי $(5, 3) = 1$, ולכן $5 \cdot 3 + 1 = 16$. במקרה זה $n = 5, m = 3$ ו- $t = 2, s = -1$. לכן $x = 1 \cdot (-5) + 2 \cdot 6 = 7$. אכן $7 \equiv 1 \pmod{3}$ ו- $7 \equiv 2 \pmod{5}$. המשפט השאריות הסיני מאפשר לבחור את $x = 1 \cdot (-5) + 2 \cdot 6 = 7$.

משפט השאריות הסיני הוא יותר כללי. הנה גרסה שלו למערכת חפיפות (משוואות של שיקולות מודולו):

משפט 5.20 (אם יש זמן). תהא $\{m_1, \dots, m_k\}$ קבוצת מספרים טבעיים הזוגות (כלומר כל זוג מספרים בקבוצה הוא זר). נסמן את מכפלתם ב- m . בהינתן קבוצה כלשהי של שאריות $\{a_i \pmod{m_i} \mid 1 \leq i \leq k\}$, קיימת שארית ייחידה x מודולו m הנקונה פתרון למערכת המשוואות

$$\begin{cases} x \equiv a_1 \pmod{m_1} \\ \vdots \\ x \equiv a_k \pmod{m_k} \end{cases}$$

דוגמה 5.21. נמצא $y \in \mathbb{Z}$ כך ש- $\bar{y} \equiv 2 \pmod{5}$, $y \equiv 1 \pmod{3}$ ו- $y \equiv 3 \pmod{7}$. נשים לב שהפתרונות $y = 15$ מן הדוגמה הקודמת הוא נכון עד כדי הוספה של $3 \cdot 5 = 15$ (כי $15 \equiv 0 \pmod{5}$ וגם $15 \equiv 0 \pmod{3}$). لكن את שתי המשוואות $y \equiv 1 \pmod{3}$, $y \equiv 2 \pmod{5}$ ניתן להחליף במשוואת אחת $y \equiv 7 \pmod{15}$. נשים לב כי $15 = 1 \pmod{7}$ ולכן אפשר להשתמש במשפט השאריות הסיני בגרסה לזוג המשוואות. בדקו כי $52 \equiv 1 \pmod{7}$.

תרגיל 5.22. תהי G חבורה, ויהי $a \in G$ איבר מסדר $n \in \mathbb{N}$. הוכחו שלכל $d \leq n$ טבעי,

$$o(a^d) = \frac{n}{(d, n)} = \frac{o(a)}{(d, o(a))}$$

הוכחה. היתכנות: נשים לב כי

$$(a^d)^{\frac{n}{(d, n)}} = (a^n)^{\frac{d}{(d, n)}} = e$$

(הפעולות שעשינו חוקיות, כי $\frac{d}{(d, n)} \in \mathbb{Z}$). מינימליות: נניח $(a^d)^t = e$, כלומר $a^{dt} = e$. לפי טענה 3.14, $a^{dt} = e$ אם ורק אם $\left(\frac{n}{(d, n)}, \frac{d}{(d, n)}\right) = 1$ (שניהם מספרים שלמים – מדוע?). מצד שני, $\frac{d}{(d, n)} \mid \frac{dt}{(d, n)}$ לפי תרגיל שהוכחנו בתרגול הראשון, כמו שרצינו. \square

תרגיל 5.23. תהי G חבורה ציקלית מסדר n . בעזרת התרגיל הקודם מצאו כמה איברים ב- G יוצרים את G .

פתרון. נניח כי $\langle a \rangle = G$. אז

$$G = \langle a^k \rangle \iff o(a^k) = n \iff \frac{n}{(k, n)} = n \iff (k, n) = 1$$

לכן, מספר האיברים היוצרים את G הוא $|U_n|$.

6 תרגול שישי

6.1 משפט לגראנץ'

טעיה 6.1. תהי G חבורה ותהי $H \leq G$ תת-חבורה. מתקיים $|aH| = |H|$ לכל $a \in G$. מפני שחלוקת ה- n למשפט שקולות של יחס על G , אז מייד קיבל את המשפט החשוב הבא.

משפט 6.2 (לגראנץ'). תהי G חבורה ותהי $H \leq G$ תת-חבורה. אז $|G : H| = [G : H] \cdot |H|$.

Lagrange's theorem

מסקנה 6.3. עבור חבורה סופית, הסזר של תת-חבורת מחלק את הסזר של החבורה:

$$\frac{|G|}{|H|} = [G : H]$$

כפרט, עבור $a \in G$, מפני ש- $\langle a \rangle \leq G$, או $|a| | |G|$. לכן מפני ש- $\langle a \rangle = o(a)$, הסזר של כל איבר בחבורה מחלק את הסזר של החבורה. לכן גם לכל $G \in a^{\langle G \rangle} = e$ מתקיים

דוגמה 6.4. עבור $10 = |\mathbb{Z}_{10}|$, הסדרים האפשריים של איברים ב- \mathbb{Z}_{10} הם מהקובוצה $\{1, 2, 5, 10\}$.

תרגיל 6.5. האם לכל מספר m המחלק את סדר החבורה הסופית G בהכרח קיימים איבר מסדר m ?

פתרו. לא בהכרח! דוגמה נגדית: נבחן את החבורה $\mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_4$. סדר החבורה הינו 16 אבל לא קיימים איבר מסדר 16. אילו היה קיימים איבר כזה, אז זו חבורה ציקלית, אבל הוכחנו שהחבורה $\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n$ אינה ציקלית עבור $n > 1$.

דוגמה 6.6. תהי G חבורה מסדר p ראשוני. יהיו $g \in G$ ו- $e \in G$ כך $g \neq e$. לכן $1 < o(g) \leq p$. לכן $p = |G| = o(g)$. מה שאומרים ש- $\langle g \rangle = G$. מאחר וזה נכון לכל $g \in G$, נסיק ש- G נוצרת על ידי כל אחד מאיבריה שאינו איבר היחידה.

טענה 6.7. תהי $G = \langle \alpha \rangle$ ציקלית מסדר n , ויהי $m | n$. אז L_G יש תת-חבורה ציקלית ייחודית מסדר m .

הוכחה. נסמן $H = \langle \alpha^{n/m} \rangle$. זו תת-חבורה מסדר m , ומכאן שיש קיימים $K = \langle \beta \rangle$ להוכחת הטענות הנראות $H = K$. מאחר ש- α יוצר של G , קיימים $n \leq b \leq s$ כך ש- $\alpha^b = \alpha^s$. לכן לפי תרגיל 5.22 $\alpha^{(n,b)} = \alpha^{(n,m)} = \alpha^{(n,n)} = 1$. לפיכך $\alpha^{(n,b)} = \alpha^{(n,m)} = \alpha^{(n,n)} = 1$. לכן $m = \frac{n}{(n,b)} = o(\beta)$. אבל $m = \frac{n}{(n,b)} = o(\beta)$. לפיכך $(n,b) = sn + tb$. לכן $s, t \in \mathbb{Z}$

$$\alpha^{n/m} = \alpha^{(n,b)} = \alpha^{sn+tb} = (\alpha^n)^s (\alpha^b)^t = 1 \cdot \beta^t \in K$$

כלומר קיבלנו ש- $\alpha^{n/m} \in K$, ולכן $|K| = |H|$. אבל על פי ההנחה $K \subseteq H$, כלומר $H = K$. \square

תרגיל 6.8. כמה תת-חברות שונות יש ל- \mathbb{Z}_{30} ?

פתרו. לפי הטענה הקודמת, מאחר ומדובר בחבורה ציקלית, מספר תת-חברות הוא כמספר המחלקים של המספר 30, כלומר: $|\{1, 2, 3, 5, 6, 10, 15, 30\}| = 8$. הסדרים 1 ו-30 מתאימים לתת-חברות הטרויאליות.

תרגיל 6.9. תהי G חבורה סופית. הוכיחו כי מסדר זוגי אם ורק אם קיימים איבר מסדר 2.

פתרו. אם קיים איבר מסדר 2, אז לפי משפט לגראנץ', הסדר של איבר מחלק את סדר החבורה ולכן סדר החבורה זוגי.
 אם G מסדר זוגי, נשים לב של איבר מסדר 2 תכונה יהודית - הוא הופכי לעצמו. נניח בשלילה שאין אף איבר ב- G מסדר 2, כלומר שאין אף איבר שהופכי לעצמו, פרט לאיבר היחיד. אז ניתן לסדר את כל איברי החבורה בזוגות, כאשר כל איבר מזוג לאיבר ההפוך לו (השונה ממנו). יחד עם איבר היחיד קיבל מספר אי זוגי של איברים ב- G , בסתירה להנחה.

מסקנה 6.10. לחבורה מסדר זוגי יש מספר אי זוגי של איברים מסדר 2.

6.2 תת-חבורה הנוצרת על ידי תת-קובוצה

הגדרה 6.11. תהי G חבורה ותהי $S \subseteq G$ תת-קובוצה לא ריקה איברים ב- G (משמעותו לב- S אינה בהכרח תת-חבורה של G).
 תת-החבורה הנוצרת על ידי S הינה תת-חברה המינימלית המכילה את S ונסמנה $\langle S \rangle$. אם $\langle S \rangle = G$ אז נאמר ש- G נוצרת על ידי S . אם קיימות S סופית כך ש- $\langle S \rangle = G$ נאמר כי G נוצרת סופית. עבור קבוצה סופית של איברים, נכתב בקיצור $\langle x_1, \dots, x_k \rangle$. הגדרה זו מהוות הכללה להגדרה של חבורה ציקלית. חבורה היא ציקלית אם היא נוצרת על ידי איבר אחד. גם כל חבורה סופית נוצרת סופית.

Subgroup generated by S
 S generates G
 Finitely generated

דוגמה 6.12. ניקח $\mathbb{Z} \subseteq \{2, 3\}$ ואת $\langle 2, 3 \rangle = H$. נוכיח בעזרת הכללה דודכיוונית $H = \mathbb{Z}$.
 H תת-חבורה של \mathbb{Z} , ובפרט $\mathbb{Z} \subseteq H$. כיוון ש- $2 \in H$ אז גם $-2 \in H$ (ומכאן $-(-2) + 3 = 1 \in H$). לעומת זאת, הש�וא יוצר של \mathbb{Z} , מוכן ב- H . לכן $H = \langle 1 \rangle = \mathbb{Z}$. קלומר $\mathbb{Z} \subseteq H$.

דוגמה 6.13. אם ניקח $\mathbb{Z} \subseteq \{4, 6\}$, אז נקבל: $\langle 4, 6 \rangle = \{4n + 6m \mid m, n \in \mathbb{Z}\}$ (כלומר תת-חבורה של השלמים המכילה רק את המספרים הזוגיים). נוכיח על ידי הכללה דו כיוונית,
 (\subseteq) : ברור ש- $4|4m + 6n$ ולכן $2|2(4m + 6n)$ ולכן $2 \in \langle 4, 6 \rangle$.
 (\supseteq) : יהי $2k \in \langle 4, 6 \rangle$. אז $2k = 4(-k) + 6k \in \langle 4, 6 \rangle$. לכן גם מתקיים $\langle 4, 6 \rangle \subseteq 2\mathbb{Z}$.

דוגמה 6.14. בדומה לדוגמה الأخيرة, במקרה שהחבורה אבלית, קל יותר לתאר את תת-החבורה הנוצרת על ידי קבוצת איברים. למשל אם ניקח שני יוצרים $a, b \in G$ נקבל: $\langle a, b \rangle = \{a^i b^j \mid i, j \in \mathbb{Z}\}$. בזכות החלופיות, ניתן לסדר את כל ה- a -ים יחד וכל ה- b -ים יחד. למשל

$$abaaab^{-1}bbba^{-1}a = a^4b^3$$

באופן כללי, בחבורה אבלית מתקיים:

$$\langle a_1, \dots, a_n \rangle = \{a_1^{k_1} \dots a_n^{k_n} \mid \forall 1 \leq i \leq n, k_i \in \mathbb{Z}\}$$

הערה 6.15. נוח לעתים לחשב על איברי $\langle A \rangle$ בתור קבוצת "המיללים" שנitin לכתוב באמצעות האותיות בקבוצת A . מגדירים את האלפבית שלנו להיות $A \cup A^{-1}$ כאשר $x \in A \Rightarrow A^{-1} = \{a^{-1} \mid a \in A\}$. מילה היא סדרה סופית של אותיות מן האלפבית, ועבור $x \in A$ מתקיים ε מוגדרת את איבר היחידה ב- G .

6.3 סדר של איברים בחבורה הסימטרית

טעינה 6.16. תהי G חבורה. יהיו $a, b \in G$ כך $ab = ba$ וגם $e = o(ab) \cap o(b)$. כלומר החיתוך בין תת-החבורה הנוצרת על ידי a ותת-החבורה הנוצרת על ידי b היא טריויאלית. אז

$$o(ab) = [o(a), o(b)]$$

הוכחה. נסמן $n = o(a)$ ו- $m = o(b)$. נראה ש- $o(ab)$ מחלק את $[n, m]$:

$$(ab)^{[n,m]} = a^{[n,m]}b^{[n,m]} = e \cdot e$$

כיוון $ab = ba$ ו- n, m מחלקים את $[n, m]$. לפי טענה 3.14 קיבלנו $(ab)^t = b^{-t}(ab)^t = a^t$. לכן

$$a^t, b^{-t} \in o(a) \cap o(b) = e$$

כלומר $t | n$ וגם $t | m$, ולכן $t | [n, m]$. כלומר $o(ab) | t$.

מסקנה 6.17. סדר מכפלות מחזוריים זרים ב- S_n הוא הכמ"ע (lcm) של אורךי המחזוריים.

דוגמה 6.18. הסדר של $(1234)(56)(193)$ הוא 6 והסדר של $(1234)(56)$ הוא 4.

תרגיל 6.19. מצאו תת-חבורה מסדר 45 ב- S_{15}

פתרו. נמצא תמורה מסדר 45 ב- S_{15} . נתבונן באיבר

$$\sigma = (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)(10, 11, 12, 13, 14)$$

ונשים לב כי $o(\sigma) = [9, 5] = 45$.

כעת, מכיוון שסדר האיבר שווה לסדר תת-החבורה שאיבר זה יוצר, נסיק שתת-החבורה $\langle \sigma \rangle$ עונה על הדרוש.

שאלה 6.20. האם קיים איבר מסדר 39 ב- S_{15} ?

פתרו. לא. זאת מכיוון שאיבר מסדר 39 לא יכול להתקיים כמכפלת מכפלות מחזוריים זרים ב- S_{15} .

אמנם ניתן לקבל את הסדר 39 כמכפלת מחזוריים זרים, האחד מאורך 13 והאחר מאורך 3, אבל $3 + 13 = 16$ ולכן, זה בלתי אפשרי ב- S_{15} .

הגדרה 6.21. מאוחר מאורך 2 ב- S_n נקרא חילוף.

טענה 6.22 (לדdeg). כל מהזור (a_1, a_2, \dots, a_r) ניתן לרשום כמכפלת חילופים

$$(a_1, a_2, \dots, a_r) = (a_1, a_2) \cdot (a_2, a_3) \dots (a_{r-1}, a_r)$$

ולכן

$$S_n = \langle \{(i, j) \mid 1 \leq i, j \leq n\} \rangle$$

תרגיל 6.23 (לדdeg). כמה מהзорים מאורך $n \leq r \leq 2$ יש בחבורה S_n ?

פתרו. זו שאלת קומבינטורית. בוחרים r מספרים מתוך n ויש $\binom{n}{r}$ אפשרויות כאלה. כתת יש לסדר את r המספרים ב- $r!$ דרכים שונות. אבל ספרנו יותר מידי אפשרויות כי יש r מהзорים זהים,שרהי

$$(a_1, \dots, a_r) = (a_2, \dots, a_r, a_1) = \dots = (a_r, a_1, \dots, a_{r-1})$$

לכן נחלק את המספר הכלול ב- r . נקבל שמספר המзорים מאורך r ב- S_n הינו $\binom{n}{r} \cdot (r-1)!$

תרגיל 6.24. מה הם הסדרים האפשריים לאיברי S_4 ?

פתרו. ב- S_4 הסדרים האפשריים הם:

1. סדר 1 - רק איבר היחידה.

2. סדר 2 - חילופים (j, i) או מכפלה של שני חילופים זרים, למשל $(12)(34)$.

3. סדר 3 - מהзорים מאורך 3, למשל (243) .

4. סדר 4 - מהзорים מאורך 4, למשל (2431) .

זהו! ככלומר הצלחנו למיין בצורה פשוטה ונוחה את כל הסדרים האפשריים ב- S_4 .

תרגיל 6.25. מה הם הסדרים האפשריים לאיברי S_5 ?

פתרו. ב- S_5 הסדרים האפשריים הם:

1. סדר 1 - רק איבר היחידה.

2. סדר 2 - חילופים (j, i) או מכפלה של שני חילופים זרים.

3. סדר 3 - מהзорים מאורך 3.

4. סדר 4 - מהзорים מאורך 4.

5. סדר 5 - מהзорים מאורך 5.

6. סדר 6 - מכפלה של חילוף ומהзор מאורך 3, למשל $(54)(231)$.

זהו! שמו לב שב- S_n יש איברים מסדר שגדל מ- n עבור $n \geq 5$.

7 תרגול שביעי

7.1 הומומורפיזמים

הגדרה 7.1. תהינה $(G, *)$, (H, \bullet) חבורות. העתקה $f: G \rightarrow H$ תקרא **הומומורפיזס** של חבורות אם מתקיים

Group
homomorphism

$$\forall x, y \in G, \quad f(x * y) = f(x) \bullet f(y)$$

נכיו מילו קוצר לסוגים שונים של הומומורפיזמים:

Monomorphism 1. הומומורפיזם שהוא חח"ע נקרא **מוניומורפיז** או **שיכון**. נאמר כי G משוכנת ב- H אם קיים שיכון $f: G \rightarrow H$.

Epimorphism 2. הומומורפיזם שהוא על נקרא **אפיקורפיז**. נאמר כי H היא **תמונה אפיקורפית** של G אם קיים אפיקורפיז $f: G \twoheadrightarrow H$.

Isomorphism 3. הומומורפיזם שהוא חח"ע ועל נקרא **אייזומורפיז**. נאמר כי G ו- H אייזומורפיות אם קיים אייזומורפיז $f: G \rightarrow H$. נסמן זאת $G \cong H$.

Isomorphic groups 4. **אייזומורפיז** נקרא אוטומורפיז של G .

Automorphism 5. בכיתה נזכיר את השמות של הומומורפיזם, מוניומורפיזם, אפיקורפיזם, אייזומורפיזם ואוטומורפיזם להומ', מונו', אפי', אייז' או אוטו', בהתאם.

הערה 7.2. הומומורפיזם $f: G \rightarrow H$ הוא אייזומורפיז אם ורק אם קיימת העתקה $g: H \rightarrow G$ כך ש- $f \circ g = \text{id}_H$ ו- $g \circ f = \text{id}_G$. אפשר להוכיח (נסו!) שההעתקה g זו היא הומומורפיזם בעצמה. קלומר כדי להוכיח שהומומורפיזם f הוא אייזומורפיז מספיק למצוא העתקה הפוכה f^{-1} . אפשר גם לראות שאיזומורפיות היא תכונה רפלקסיבית, סימטרית וטרנזיטיבית (היא לא יחס שקלות כי מחלוקת החבורות היא גדולה מכדי להיות קבוצה).

תרגיל 7.3. הנה רשימה של כמה העתקות בין חבורות. קבעו האם הן הומומורפיזמים, ואם כן מהו סוגן:

1. $\varphi: \mathbb{R}^* \rightarrow \mathbb{R}$: המוגדרת לפי $e^x \mapsto x$ היא מוניומורפיזם. מה יהיה קורה אם היינו מחליפים מרוכבים?

2. יהי F שדה. אז $\det: GL_n(F) \rightarrow F^*$ היא אפיקורפיזם. הרי

$$\det(AB) = \det(A)\det(B)$$

וכדי להוכיח שההעתקה על אפשר להסתכל על מטריצה אלכסונית עם ערכים $(x, 1, \dots, 1)$ באלכסון.

3. $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^*$: המוגדרת לפי $x \mapsto x$ אינה הומומורפיזם כלל.

Kernel 4. φ : המוגדרת לפי $1 \mapsto -1, 0 \mapsto 1$ היא איזומורפיזם. הראתם בתרגיל בית שכל החבורות מסדר 2 הן למעשה איזומורפיות.

העובדת שהעתקה $f: G \rightarrow H$ היא הומומורפיזם גוררת כמה תכונות מאוד נוחות:

$$. f(e_G) = e_H .1$$

$$. f(g^{-1}) = f(g)^{-1} .2$$

$$.3 f(g^n) = f(g)^n \text{ לכל } n \in \mathbb{Z}. \text{ השיעיפים הקודמים הם מקרה פרטי.}$$

Image 4. הגרעין של f , כלומר $\ker f = \{g \in G \mid f(g) = e_H\}$, הוא תת-חבורה נורמלית של G (במה שסביר מה זה "תת-חבורה נורמלית").

5. התמונה של f , כלומר $\text{im } f = \{f(g) \mid g \in G\}$, היא תת-חבורה של H .

$$.6 \text{ אם } H \cong G, \text{ אז } |G| = |H|.$$

דוגמה 7.4. התכונות האלו של הומומורפיזמים מזכירות, ולא במקרה, מה שלומדים באלגברה לינארית. יהיו V, W מרחבים וקטוריים מעל שדה F . העתקה לינארית $T: V \rightarrow W$ היא (גם) הומומורפיזם של חבורות. נניח $\dim V = \dim W$, האם בהכרח T איזומורפיזם?

הערה 7.5. ידוע שהעתקה לינארית נקבעת באופן ייחיד על ידי תמונה של בסיס. באופן דומה, אם $\langle S \rangle = G$, אז תמונה הומומורפיזם $f: G \rightarrow H$ נוצרת על ידי $f(S)$. שימו לב שלא כל קביעה של תמונה של קבוצת יוצרים (אפילו של יוצר אחד) תנדר הומומורפיזם. למשל $\mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}$: φ המוגדרת לפי $1 = ([1]) \mapsto \varphi([1])$ אינה מגדירה הומומורפיזם ואינה מוגדרת היטב. מצד אחד

$$\varphi([n]) = \varphi([1] + [1] + \dots + [1]) \stackrel{?}{=} \varphi([1]) + \varphi([1]) + \dots + \varphi([1]) = n$$

ומצד שני $0 = ([n])\varphi$. באופן כללי, יש לבדוק שכל היחסים שמתקיימים בין היוצרים, מתקיימים גם על תמונות היוצרים, כדי שיוגדר הומומורפיזם.

תרגיל 7.6. יהיו $f: G \rightarrow H$ הומומורפיזם. הוכיחו כי לכל $g \in G$ מסדר סופי מתקיים $.o(f(g))|o(g)$

הוכחה. נסמן $n = o(g)$. לפי הגדרה $e_G = g^n$. נפעיל את f על המשוואה ונקבל

$$f(g^n) = f(g)^n = e_H = f(e_G)$$

$$\text{ולכן } n|o(f(g)).$$

תרגיל 7.7. האם כל שתי חבורות מסדר 4 הן איזומורפיות?

פתרו. לא! נבחר $G = \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ ואת $H = \mathbb{Z}_4$. נשים לב כי $\text{im } f$ יש איבר מסדר 4. אילו היה איזומורפיזם $f: G \rightarrow H$, אז הסדר של איבר מסדר 4, כמו $1 \in H$, היה מחלק את הסדר של המקור. בחבורה G כל האיברים מסדר 1 או 2, לכן הדבר לא יתכן, ולכן החבורות לא איזומורפיות.

בנוסף, איזומורפיזם שומר על סדר האיברים, ולכן בחבורות איזומורפיות הרשימות של סדרי האיברים בחבורות, הן שוות.

טעיה 7.8 (לבית). هي $f: G \rightarrow H$ הומומורפיזם. הוכיחו שגם G אבלית, אז $\text{im } f$ אבלית. הוכיחו שגם $H \cong G$, אז G אבלית אם ורק אם H אבלית.

תרגיל 7.9. هي $f: G \rightarrow H$ הומומורפיזם. הוכיחו שגם G ציקלית, אז $\text{im } f$ ציקלית. הוכיחה. נניח $\langle a \rangle = G$. נטען כי $\langle f(a) \rangle = \text{im } f$. יהי $x \in \text{im } f$ איבר כלשהו. לכן יש איבר $G \in \text{im } f$ כך ש- $x = g(f(g))$ (כי $f(g)$ היא תמונה אפימורפית של G). מפני ש- $x = g(f(g))$ ציקלית קיים $k \in \mathbb{Z}$ כך ש- $x = a^k$. לכן

$$x = f(g) = f(a^k) = f(a)^k$$

וקיבלנו כי $\langle f(a) \rangle = x$, כלומר כל איבר בתמונה הוא חזקה של $f(a)$. הוכיחו שכל החבורות הציקליות מסדר מסוים הן איזומורפיות. \square

תרגיל 7.10. האם קיים איזומורפיזם $?f: S_3 \rightarrow \mathbb{Z}_6$?

פתרו. לא, כי S_3 לא ציקלית (היא אפלו לא אבלית) ואילו \mathbb{Z}_6 ציקלית.

תרגיל 7.11. האם קיים איזומורפיזם $(\mathbb{Q}^+, \cdot) \rightarrow (\mathbb{Q}, +)$?

פתרו. לא. נניח בשלילה כי f הוא איזומורפיזם, ובפרט $f(a^2) = f(a) + f(a)$ לכל $a \in \mathbb{Q}^+$. נסמן $c = f(3)$, ונשים לב כי $\frac{c}{2} + \frac{c}{2} = c$. מפני ש- f היא על, אז יש מקור ל- $\frac{c}{2}$ ונסמן אותו $\frac{c}{2} = f(x)$. קיבלו אפוא את המשוואה

$$f(x^2) = f(x) + f(x) = c = f(3)$$

ומפני ש- f היא חד-ע, קיבלו $3 = x^2$. אך זו סתירה כי $\sqrt{3} \notin \mathbb{Q}$.

תרגיל 7.12. האם קיים אפימורפיזם $?f: H \rightarrow \mathbb{R}^*$ כאשר $H = \langle 5 \rangle \leq \mathbb{R}^*$?

פתרו. לא. נניח בשלילה שקיים f כזה. מפני ש- H היא ציקלית, אז גם $\text{im } f$ היא ציקלית. אבל f היא על, ולכן נקבל כי $\text{im } f = \mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_3$. אך זו סתירה כי החבורה $\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_3$ אינה ציקלית.

תרגיל 7.13. האם קיים מונומורפיזם $?f: GL_2(\mathbb{Q}) \rightarrow \mathbb{Q}^8$?

פתרו. לא. נניח בשלילה שקיים f כזה. נתבונן במצטום $\text{im } f \rightarrow GL_2(\mathbb{Q})$, שהוא איזומורפיזם (להציג כי זהו אפימורפיזם ומפני ש- f חד-ע, אז $\bar{f}: GL_2(\mathbb{Q}) \rightarrow \mathbb{Q}^8$ היא איזומורפיזם). ידוע לנו כי $\text{im } f \leq \mathbb{Q}^8$, ולכן $\text{im } f$ אבלית. לעומת גם $GL_2(\mathbb{Q})$ אבלית, אז סתירה.

מסקנה. יתכו ארבע הпроекции בראץ.

תרגיל 7.14. מתי ההעתקה $G \rightarrow G : i$ המוגדרת לפי $i(g) = g^{-1}$ היא אוטומורפיים? פטרו. ברור שההעתקה זו מחבורה עצמה היא חח"ע ועל. נשאר לבדוק מה קורה אם i שומרת על הפעולה (כלומר היא הומומורפיים). יהיו $g, h \in G$ ונשים לב כי

$$i(gh) = (gh)^{-1} = h^{-1}g^{-1} = i(h)i(g) = i(hg)$$

זה יתקיים אם ורק אם $gh = hg$. כלומר i היא אוטומורפיים אם ורק אם G אбелית. כהעת אגב, השם של ההעתקה נבחר כדי לסמן inversion.

7.2 משפט קיילי

תרגיל 7.15 (משפט קיילי). Cayley's theorem תהי G חבורה. הוכיחו שקיים מונומורפי $G \hookrightarrow S_G$ תזכורת: האוסף S_X של הפונקציות ההפיכות ב- X^X יחד עם פעולה ההרכבה נקרא חבורת הסימטריה על X .

הוכחה. לכל $g \in G$ מוגדרת פונקציה חח"ע ועל $l_g \in S_G$ על פי כפל משמאלי $l_g(a) = ga$ נגדיר פונקציה $\Phi(g) = l_g$: $\Phi : G \hookrightarrow S_G$. תחילת נראה ש- Φ הומומורפיים. כלומר צריך להוכיח שלכל $g, h \in G$ מתקיים

$$l_g \circ l_h = l_{gh}$$

הפונקציות שוות אם ורק אם לכל $a \in G$ הן יסכימו על תומנות a :

$$(l_g \circ l_h)(a) = l_g(l_h(a)) = l_g(ha) = gha = l_{gh}(a)$$

ולכן Φ הומומורפיים. כדי להראות שהוא חח"ע, נניח אז מתקיים

$$g = g \cdot e_G = l_g(e_G) = l_h(e_G) = h \cdot e_G = h$$

לכן $h = g$, ולכן G משוכנת ב- S_G . \square

דוגמה 7.16. נבחר $G = S_3$ וنبנה שיכון $S_3 \hookrightarrow G$. נסמן את איברי החבורה שרירותית

$$\{1 = \text{id}, 2 = (1\ 2\ 3), 3 = (1\ 3\ 2), 4 = (1\ 2), 5 = (2\ 3), 6 = (1\ 3)\}$$

לכל איבר $g \in G$ נראה לאן כפל משמאלי ב- g שולח את כל איברי החבורה - תמורה זו היא התמונה של g ב- S_6 . למשל, נחשב את התמונה של $g = (1\ 2\ 3)$:

$$l_g(1) = 2, \text{ כלומר } 1 \mapsto 2, (1\ 2\ 3) \cdot \text{id} = (1\ 2\ 3)$$

$$l_g(2) = 3, \text{ כלומר } 2 \mapsto 3, (1\ 2\ 3)(1\ 2\ 3) = (1\ 3\ 2)$$

$$l_g(3) = 1, \text{ כלומר } 3 \mapsto 1, (1\ 2\ 3)(1\ 3\ 2) = \text{id}$$

$$l_g(4) = 6, \text{ כלומר } 4 \mapsto 6, (1\ 3\ 2)(1\ 2) = (1\ 3)$$

$$l_g(5) = 4, \text{ כלומר } 5 \mapsto 4, (1\ 3\ 2)(2\ 3) = (1\ 2)$$

$$l_g(6) = 5, \text{ כלומר } 6 \mapsto 5, (1\ 3\ 2)(1\ 3) = (2\ 3)$$

ובסק הכל $(1\ 2\ 3)(4\ 6\ 5) \mapsto g$ לפי המספר שבחרנו. האם תוכלו להראות כי תמונה $(1\ 2)$ היא $(1\ 4)(2\ 5)(3\ 6)$? שימושו לבזיזונות במשפט קיילי, הרי אנחנו יודעים שיש שיכון $S_3 \hookrightarrow S_3$!

מסקנה 7.17. כל חבורה סופית G מסדר n איזומורפית לתת-חבורה של S_n .

מסקנה 7.18. יהי F שדה. כל חבורה סופית G מסדר n איזומורפית לתת-חבורה של $GL_n(F)$.

רמז להוכחה: הראו ש- S_n איזומורפית לתת-חבורה של $(GL_n(F))$.
אתגר: מצאו מונומורפיזם $GL_{n-1}(F) \hookrightarrow GL_n(F)$. קודם נסו לשכן את S_n ב-

תרגיל 7.19 (решות). תהי חבורה מסדר 6. הוכיחו שאם G אבלית, אז $G \cong \mathbb{Z}_6$ ושהאם G לא אבלית, אז $G \cong S_3$.

8 תרגול שמייני

8.1 חישוב פונקציית אוילר

ממשפט לגראנץ' עבור החבורה U_n נסיק את המשפט החשוב הבא:

משפט 8.1 (משפט אוילר). פונקציית אוילר $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ מוגדרת לפי $\varphi(n) = |U_n|$. עכבר כל $a \in U_n$ מתקיים $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$.

דוגמה 8.2. $\varphi(10) = 1$, $U_{10} = \{1, 3, 7, 9\}$. לכן $3 \in U_{10}$ מאחר ש- $3 \equiv 1 \pmod{10}$. אכן מתקיים $3^{\varphi(10)} = 3^4 \equiv 81 \equiv 1 \pmod{10}$.

משפט 8.3 (המשפט הקטן של פרמה). זה מקרה פרטי של משפט אוילר: עכבר p ראשוני. $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$. אכן מתקיים $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ לכל $a \in U_p$.

תרגיל 8.4. חשב את שתי הספרות האחרונות של המספר 909^{121} .

פתרו. נזכר ש- $n \pmod{a}$ הינו יחס שקולות. מפני ש- $9^{121} \equiv 9 \pmod{100}$, אז נוכל לחשב

כיוון ש- $9^{100} \equiv 1 \pmod{100}$, אזי על פי משפט אוילר: $9^{\varphi(100)} \equiv 1 \pmod{100}$. מכאן ש- $9^{121} \equiv (9^{40})^3 \cdot 9 \equiv 1^3 \cdot 9 \equiv 9 \pmod{100}$.

לצורך פתרון התרגיל הבא נפתח נוסחה נוחה לחישוב $\varphi(n)$. כמובן, בהינתן מספר שלם כלשהו, נוכל לחשב את מספר המספרים הקטנים ממנו בערך מוחלט וזרים לו. על פי המשפט היסודי של האריתמטיקה, כל מספר שלם ניתן לפרק למכפלת חזקות של מספרים ראשוניים (עד כדי סדר וסימן). נניח

$$n = p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_m^{k_m}$$

כעת נתבונן בנפרד בפונקציית אוילר של חזקה של מספר ראשוני כלשהו במכפלה, שאוותם קל לחשב:

$$\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1} = p^{k-1}(p-1) = p^k \left(1 - \frac{1}{p}\right)$$

נזכר במשפט השאריות הסיני או בטענה שלא הוכחה בהרצאה, לפיה אם $\text{gcd}(a, b) = 1$ אז $\varphi(ab) = \varphi(a)\varphi(b)$. לכן, עבור מספר שלם נקבל

$$\begin{aligned}\varphi(n) &= \varphi(p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_m^{k_m}) = \varphi(p_1^{k_1}) \varphi(p_2^{k_2}) \cdots \varphi(p_m^{k_m}) \\ &= p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_m^{k_m} \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \left(1 - \frac{1}{p_2}\right) \cdots \left(1 - \frac{1}{p_k}\right) \\ &= n \cdot \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \left(1 - \frac{1}{p_2}\right) \cdots \left(1 - \frac{1}{p_k}\right)\end{aligned}$$

ולסיכום

$$\varphi(n) = n \cdot \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \left(1 - \frac{1}{p_2}\right) \cdots \left(1 - \frac{1}{p_k}\right)$$

דוגמה 8.5. נחשב את $\varphi(60)$

$$\varphi(60) = 60 \cdot \left(1 - \frac{1}{2}\right) \left(1 - \frac{1}{3}\right) \left(1 - \frac{1}{5}\right) = 16$$

תרגיל 8.6. חשבו את שתי הספרות האחרונות של $2019 \cdot 8921467^{1999}$.

פתרון. נפעיל $\text{mod } 100$ ונקבל

$$\begin{aligned}8921467^{1999} + 2019 &\equiv 67^{1999} + 19 = 67^{50 \cdot 40 - 1} + 19 = (67^{40})^{50} \cdot 67^{-1} + 19 \\ &= (67^{\varphi(100)})^{50} \cdot 67^{-1} + 19 \equiv (1)^{50} \cdot 67^{-1} + 19 = 67^{-1} + 19\end{aligned}$$

כעת נותר למצוא את ההופכי של 67 בחבורה U_{100} (67 יר ל-100 ולכן נמצא ב- U_{100}). לצורך כך, נשתמש באלגוריתם של אוקלידס לצורך מציאת פתרון למשוואה $67x \equiv 1 \pmod{100}$.

יש פתרון למשוואה אם ורק אם קיימים $k \in \mathbb{Z}$ ש- $100k + 67x = 1$. בעזרת אלגוריתם אוקלידס המורחב נציג את gcd($100, 67$) כצירוף לינארי של 67 ו-100:

$$\begin{aligned}(100, 67) &= [100 = 1 \cdot 67 + 33] \\ (67, 33) &= [67 = 2 \cdot 33 + 1] \\ (33, 1) &= 1\end{aligned}$$

ומהצבה לאחרор נקבל: $1 = 67 - 2 \cdot 33 = -2 \cdot 100 + 3 \cdot 67$, כלומר $x = 3$, $y = 1$, והופכי של 67 הוא 3. לכן $67^{-1} + 19 = 3 + 19 = 22$.

8.2 מערכת הצפנה RSA

RSA
cryptosystem

דוגמה לשימוש בתורת החבורות הוא מערכת הצפנה RSA, המממשת שיטה להצפנה אסימטרית המבוססת על רעיון המפתח הציבורי. נראה דוגמה להרצה של אלגוריתם RSA (על שם רון ריבסט, עדי שמיר ולאונרד אדלמן) הנלקחה מוקיפה.

המטרה: בוב מעוניין לשלוח לאليس הודעה באופן מוצפן.

יצירת המפתחות: אליס בוחרת שני מספרים ראשוניים p, q באופן אקראי (בפועל מאודולים). היא מחשבת את המספרים $pq = n$ ואת $(p - 1)(q - 1) = \varphi(n)$. בוסף היא בוחרת מספר $e > 1$ הזר ל- $\varphi(n)$ שנראה מעריך להצפנה (בפועל $e = 2^{16} + 1 = 65537$ או מספר די קטן אחר). היא מוצאת הופכי כפלי d של e בחבורה $U_{\varphi(n)}$ שהיא את המפתח הסודי שלה. כמובן היא מוצאת מספר המקיימים $de \equiv 1 \pmod{\varphi(n)}$, למשל על ידי אלגוריתם אוקלידס המורחב. זהו שלב שאין צורך לחזור עליו.

הפעת המפתח הציבורי: אליס שולחת באופן אמין, אך לא בהכרח מוצפן, את המפתח הציבורי (n, e) לבוב (או לעולם). את המפתח הסודי d היא שומרת בסוד עצמה. גם זהו שלב שאין צורך לחזור עליו.

הצפנה: בוב ישלח הודעה M לאليس בצורה מספר m המקיים $n < m \leq 0$. הוא ישלח את ההודעה המוצפנת $(m^e \pmod{n})$ בפועל נאיבי, יש מספר סופי של הודעות שונות שבוב יכול לשולח.

פענוח: אליס תשחזר את ההודעה m בעזרת המפתח הסודי d $m \equiv c^d \equiv m^{ed} \pmod{n}$.

דוגמה 8.7. נציג דוגמה עם מספרים קטנים מאוד. אליס תגריל למשל את $p = 61$, $q = 53$.

$$n = pq = 3233 \quad \varphi(n) = (p - 1)(q - 1) = 3120$$

היא תבחר מעריך הצפנה $e = 17$, שכן זר ל- $3120 = \varphi(n)$. המפתח הסודי שלו הוא

$$d \equiv e^{-1} \equiv 2753 \pmod{3120}$$

וכדי לסייע את שני השלבים הראשונים באלגוריתם היא תפרסם את המפתח הציבורי שלו (n, e) .

נניח ובוב רוצה לשלוח את ההודעה $m = 65$ לאليس. הוא יחשב את ההודעה המוצפנת

$$c \equiv m^{17} \equiv 2790 \pmod{3233}$$

וישלח את c לאليس. כתע אליס תפנה אותה על ידי חישוב

$$m \equiv 2790^{2753} \equiv 65 \pmod{3233}$$

הчисובים בשלבי הביניים של חזקות מודולריות יכולים להעשות בשיטות ייעילות מאוד הנעזרות במשפט השאריות הסיני, או על ידי חישוב חזקה בעזרת ריבועים (שיטה הנקראת גם הعلاה בינהarity בחזקה). למשל לחישוב m^{17} נשים לב שבסיס בינהרי $17 = 1 - 16 = 16 - 1 = 17$, ולכן במקום 10001_2 הכפלות מודולריות נסתפק בחישוב:

$$\begin{aligned} m^1 &\equiv m \cdot 1 \equiv 65 \pmod{3233} \\ m^2 &\equiv (m)^2 \equiv 992 \pmod{3233} \\ m^4 &\equiv (m^2)^2 \equiv 1232 \pmod{3233} \\ m^8 &\equiv (m^4)^2 \equiv 1547 \pmod{3233} \\ m^{16} &\equiv (m^8)^2 \equiv 789 \pmod{3233} \\ m^{17} &\equiv m(m^8)^2 \equiv 2790 \pmod{3233} \end{aligned}$$

נשים לב שכאשר כפלנו ב- m (שורה ראשונה ואחרונה) זה מקביל ל腮יות הדלקות ב- 10001_2 , ואילו כאשר העלנו בריבוע, זה מקביל למספר הסיביות. בKİצ'ור עשוינו שימוש רקורסיבי בהבנה הפשטה

$$m^k = \begin{cases} \left(m^{\lfloor \frac{k}{2} \rfloor}\right)^2 & k \text{ זוגי} \\ m \left(m^{\lfloor \frac{k}{2} \rfloor}\right)^2 & k \text{ אי זוגי} \end{cases}$$

כך כאשר נחשב m^k עבור k כלשהו, נוכל להסתפק ב- $\lceil \log_2 k \rceil$ פעולות של הعلاה בריבוע ולכל היתר ב- $\lceil \log_2 k \rceil$ הכפלות מודולריות, במקום $1 - k$ הכפלות מודולריות בגרסה נאייבית. בבית תדרשו לחישוב של 2790^{2753} בעזרת שיטה זו.

הערה 8.8 (ازהרה!). יש לדעת שמש לא כדאי להשתמש בפונקציות קרייפטוגרפיות שמיימות בלבד לצרכים חשובים. ללא בחינה מדויקת על ידי מומחים בתחום לגבי רמת בטיחות וכוכנות הקוד, ישן התקפות רבות שאפשר לנצל לגבי מימושים שכאלו כמו בחירת פרמטרים לא בטוחים, יצירת מפתחות לא בטוחים, התקפת אדם בתווים, התקפת ערוץ צדי ועוד ועוד.

9 תרגול תשיעי

9.1 בעיית הלוגריתם הבודד ואלגוריתם דיפי-הלמן

Discrete
logarithm
problem (DLP)

בעיה 9.1 (בעיית הלוגריתם הבודד). תהי G חבורה. יהיו $x \in G$ ו- $y \in \mathbb{N}$. המשימה היא למצוא את x בהינתן $y = g^x$. מסמנים את הפתרון ב- $\log_g y = h$. מסתבר שבחבורות מתאימות, אפילו אם ניתן למש את הפעולה בחבורה באופן יעיל מאוד, עדין קשה מאוד (סיבוכיות זמן ריצה שהיא לפחות תת-מערכית) למצוא את x .

הערה 9.2. שימושו לב שבעיית הלוגריתם הבודד עוסקת למעשה רק בחבורה הציקלית $\langle g \rangle$. למרות שכל החבורות הציקליות מאותו סדר הן איזומורפיות, דרך הציגה של

החברה תקבע את הקשי של פתרון הבעיה. בעית הלוגריתם הבודד היא הבעיה הקשה בסיס של בניות קריפטוגרפיות רבות, כמו החלפת מפתחות, הצפנה, חתימות דיגיטליות ופונקציות גיבוב קריפטוגרפיות.

דוגמה 9.3. דוגמה מה החבורה החיבורית \mathbb{Z}_n היא לא בחירה טובה לבעית הלוגריתם הבודד. נניח $\langle g \rangle = \mathbb{Z}_n$. שימו לב שאם $g^x \equiv 1 \pmod{n}$ הרי $x \in \mathbb{Z}_n$. שימו לב כי x באגף שמאל הוא מספר טבעי, ואילו באגף ימין זה איבר של \mathbb{Z}_n .

התוכנה הספרטיפית של \mathbb{Z}_n , שכפל וחיבור מודולו n מוגדרים היטב, היא מה שימושים לפתרון מהיר. נניח $g^a \neq g^b$. בהינתן $h \in \mathbb{Z}_n$ אנו רוצים למצוא x כך ש- $g^x \equiv h \pmod{n}$. ידוע לנו כי $h = g^a \cdot g^{b-a}$, ולכן קיים הופכי כפלי g^{b-a} , שהוא ניתן לחשב בעזרת אלגוריתם אוקלידי ביעילות. לכן הפתרון הוא $(g^{b-a})^{-1} \pmod{n}$.

Diffie-Hellman key exchange טענה 9.4 (פרוטוקול דיפי-הלםן). תהי חבורה ציקלית $\langle g \rangle$ מסדר n , הידועה לכל. מקובל לבחור את U_p עבור p ראשוני גדול מאוד (יותר אלף ספרות בינהירות). לכל משתמש ברשות יש מפתח פרטי סודי, שהוא מספר טבעי $a \in [2, n-1]$ ומפתח ציבורי $(g^a) \pmod{n}$. אין שני משתמשים, אליס ובוב, יתאמו ביניהם סוד משותף?

1. אליס שולחת לבוב את המפתח הציבורי שלו $(g^a) \pmod{n}$ והוא שולח לה את $.g^b \pmod{n}$.

2. בוב מחשב את $(g^a)^b \pmod{n}$.

3. אליס מחשבת את $(g^b)^a \pmod{n}$.

כעת שני הצדדים יכולים להציג הודעות עם הסוד המשותף $(g^{ab}) \pmod{n}$.

הערה 9.5. בתהליך המפתח הסודי של אליס ובוב לא שודר, וסודיותו לא נפגעה. האלגוריתם הוא סימטרי, כלומר ניתן לחשב מפתח ההצפנה את מפתח הפענוח ולהפוך. יש לפחות מתקפה ברורה אחת והיא שתוקף יכול להתחזות בדרך לאليس או לבוב (או לשנייהם), ולכן בפועל משתמשים בפרוטוקולים יותר מתחכמים למניעת התקפה זו.

דוגמה 9.6. נריץ את האלגוריתם עם מספרים קטנים (באדיבות ויקיפדיה). יהיו $p=23$, נבחר יוצר $U_{23} = \langle 5 \rangle$, אליס הגרילה $a=6$, ובוב תשלח לבוב את $5^6 \pmod{23} \equiv 8$. בוב הגריל $b=15$, ולכן ישלח לאليس את $5^{15} \pmod{23} \equiv 19$. בעת אליס תחשב $8^{15} \pmod{23} \equiv 2$, ובוב יחשב $19^6 \pmod{23} \equiv 2$.

9.2 אלגוריתם מילר-רבין לבדיקת ראשוניות

בפרק זה נציג אלגוריתם נפוץ לבדיקת ראשוניות של מספרים טבעיים. האלגוריתם המקורי הוא דטרמיניסטי ופותח בשנת 1976 על ידי מילר. בשנת 1980 הוצגה גרסה הסתברותית של האלגוריתם על ידי רבין. הגרסה ההסתברותית היא מהירה יחסית. היא

תזהה כל מספר ראשוני בוודאות, אבל בהסתברות נמוכה, התלויה בכמות האיטרציה (חזרה) באלגוריתם היא תכרייז גם על מספר פריק ראשון.

בפועל, תוכנות לבדיקת ראשוניות של מספרים גדולים כמעט תמיד תמיד משתמש בגרסאות של אלגוריתם מיילר-רבין, או באלגוריתם Baillie-Pomerance-Selfridge-Wagstaff המכליל אותו. למשל בספריית OpenSSL האלגוריתם ממומש עם כמה שיפורים למהירות, בקובץ [זה](#).

Carmichael number

אחד הרעיונות בסיס האלגוריתם הוא שהמשפט הקטן של פרמה מבטיח שאם p ראשוני, אז $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ לכל $a < p$. מספר פריק N שעבורו כל a הזר $\text{l}-N$ מקיים $a^{N-1} \equiv 1 \pmod{N}$ נקרא מספר קרמייקל. קיימים אינסוף מספרי קרמייקל, אבל הם יחסית "נדירים". אלגוריתם מיילר-רבין מצליח לזהות גם מספרים אלו.

Strong witness

נניח כי $s > N$ ראשוני. נציג $M = 2^s \cdot N - 1$ כאשר M אי זוגי. השורשים הריבועיים של 1 מודולו N הם רק ± 1 (שורשים של הפולינום $1 - x^2$ בשדה הטופי \mathbb{F}_N). אם $(N-1)/2 \equiv 1 \pmod{N}$, אז השורש הריבועי של $a^{(N-1)/2}$ הוא ± 1 . במקרה, אם $a^M \equiv 1 \pmod{N}$ ווגי, יוכל להמשיך לחתות שורש ריבועי. אז בהכרח יתקיים $(N-1)/2 \equiv a^M \equiv 1 \pmod{N}$ או $(N-1)/2 \equiv -1 \pmod{N}$ עבור $s < j \leq 0$ כלשהו. עבור N כללי, אם אחד מן השיוויונות הללו מתקיים נאמר שהמספר a הוא עד חזק לראשוניות של N . עבור N פריק, אפשר להוכיח שלכל היותר רביע מני המספרים עד $N-1$ הם עדים חזקים של N .

Miller-Rabin primality test

טעינה 9.7 (אלגוריתם מיילר-רבין). הקלט הוא מספר טבעי $x > N$, ופרמטר k הקובע את דיק המבחן.

הפלט הוא "פריק" אם N בטוח פריק, ואחרת "כנראה ראשוני" (כלומר N ראשוני או בהסתברות הנמוכה מבערך 4^{-k} הוא פריק).

lolat udim נחזיר בלולאה k פעמים על הבדיקה הבאה: נבחר מספר אקראי $a \in [2, N-2]$ ונחשב $x = a^M$.

אם x שקול ל-1 או -1 מודולו N , אז a הוא עד חזק לראשוניות של N , ונוכל להמשיך לאיטרציה הבאה של בלולאת העדים מיד.

אחרת, נחזיר בלולאה $1-s$ פעמים על הבדיקה הבאה:

$$\text{נחשב } x^2.$$

אם $x \equiv 1 \pmod{N}$, נחזיר את הפלט "פריק".

אחרת, אם $x \equiv -1 \pmod{N}$, נעבור לאיטרציה הבאה של בלולאת העדים.

אם לא יצאנו מהלולאה הפנימית, אז נחזיר "פריק", כי אז $a^{2^j} \neq 1$ לא שקול ל-1 – לפחות $s < j \leq 0$.

רק במקרה שבערנו את כל k האיטרציות לעיל נחזיר "כנראה ראשוני".

תרגיל 9.8 (רשות). כתבו בשפת אסמבלי פונקציה מהירה לחישוב מספר הפעמים ש- N מתחלק ב-2. ככלומר מצאו כמה אפסים רצופים יש בסוף הציגה הבינארית של N כדי למצוא את s .

אם נשתמש בשיטת של הולאה בחזקת בעזרת ריבועים וחשבו מודולורי רגיל, אז סיבוכיות הזמן של האלגוריתם היא $O(k \log^3 N)$. אפשר לשפר את סיבוכיות הזמן על ידי שימוש באלגוריתמים מתוחכמים יותר. העובדה שניתן לבדוק את הרשוניות של N בזמן ריצה שהוא פולינומי ב- $\log N$ (למשל אלגוריתם AKS או הגרסה הדטרמיניסטית של מיילר-רבין) מראה שזו בעיה שונה מפирוק מספרים ראשוניים.

תחת השערת רימן המוכללת, גרסה דטרמיניסטית לאלגוריתם מיילר-רבין היא לבדוק האם כל מספר טבעי בקטע $[2, \min(2, \lfloor 2 \ln^2 N - 1, \lfloor 2 \ln^2 N)]$ הוא עד חזק לרשוניות של N . ישנו אלגוריתם יותר יעיל למשימה זאת. עבור N קטן מספיק לבדוק בדרך כלל מספר די קטן של עדשים.

דוגמה 9.9. נניח $N = 221$ ו- $s = 220 = 2^2 \cdot 55 \cdot k$. קלומר $a = 174 \in [2, 219]$ נחישב כי

$$a^M = a^{2^0 M} = 174^{55} \equiv 47 \pmod{N}$$

נשים לב כי $47 \equiv 1 \pmod{221}$. לכן נבדוק

$$a^{2^1 M} = 174^{110} \equiv 220 \pmod{N}$$

ואכן $220 \equiv -1 \pmod{221}$. קיבלנו אפוא ש- $221 \equiv 1$ הוא ראשוני, או ש- $174 \equiv -1 \pmod{221}$. נסהה בדעת אם מספר אקראי אחר $a = 137$ נחישב "עד שקרן" לרשוניות של 221 .

$$\begin{aligned} a^{2^0 M} &= 137^{55} \equiv 188 \pmod{N} \\ a^{2^1 M} &= 137^{110} \equiv 205 \pmod{N} \end{aligned}$$

בשני המקרים לא קיבלנו $-1 \pmod{221}$, ולכן $137 \equiv 1 \pmod{221}$. לבסוף האלגוריתם יחזיר "פריך", ואכן $221 = 13 \cdot 17$ הוא ראשוני.

דוגמה 9.10. נניח $N = 781$. נציג את $780 = 2^2 \cdot 195 \cdot N$. אם נבחר באקראי (לפי [ויקיפדיה העברית](#)) את $a = 5$, נקבל כי

$$5^{195} \equiv 1 \pmod{N}$$

קלומר $5 \equiv 1 \pmod{781}$. בדעת אם נבחר את $a = 17$, נקבל כי

$$17^{195} \equiv -1 \pmod{N}$$

ולכן גם $17 \equiv -1 \pmod{781}$. אם נבדוק את $a = 2$ נגלה כי $2^{780} \equiv 243 \neq \pm 1 \pmod{781}$, ולכן 781 אינו ראשוני. אך $781 = 11 \cdot 71$ הוא ראשוני.

9.3 חבורות מוגנות סופית

Presentation

נראה דרך כתיבה של חבורות שנקראת "יצוג על ידי יוצרים ויחסים". בהנתן יוצג

$$G = \langle X | R \rangle$$

נאמר ש- G נוצרת על ידי הקבוצה X של היוצרים עם קבוצת היחסים R . כלומר כל איבר בחבורה G ניתן כתיבה (לאו דווקא יחידה) כמליה סופית ביוצרים והופכיהם, ושל אחד מן היחסים הוא מילה שווה לאיבר היחיד.

דוגמה 9.11. יציג של חבורה ציקלית מסדר n הוא

$$\mathbb{Z}_n \cong \langle x | x^n \rangle$$

כל איבר הוא חזקה של היוצר x , ושכאשר רואים את תת-המיליה x^n אפשר להחליף אותה ביחידת. בדרך כלל קבוצת היחסים כתוב עם שיוויוניות, למשל $e = x^n$. באופן דומה, החבורה הציקלית האינסופית ניתנת לייצוג

$$\mathbb{Z} \cong \langle x | \emptyset \rangle$$

ובדרך כלל משמשים את קבוצת היחסים אם היא ריקה.
ודאו שגם מבנים את ההבדל בין החבורות הלא איזומורפיות

$$\mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \cong \langle x, y | xy = yx \rangle, \quad F_2 \cong \langle x, y | \emptyset \rangle$$

הגדרה 9.12. ראיינו שחבורה שיש לה קבוצת יוצרים סופית נקראת חבורה נוצרת סופית. אם לחבורה יש יציג שבו גם קבוצת היוצרים סופית וגם קבוצת היחסים סופית, נאמר שהחבורה מוגנת סופית.

Finitely
presented

דוגמה 9.13. כל חבורה ציקלית היא מוגנת סופית, וראיינו מה הם היצוגים המתאימים. כל חבורה סופית היא מוגנת סופית (זה לא טריויאלי). נסו למצוא חבורה נוצרת סופית שאינה מוגנת סופית (זה לא כל כך קל).

9.4 החבורה הדיזדרלית

Dihedral group

הגדרה 9.14. עבור מספר טבעי n , הקבוצה D_n של סיבובים ושיקופים המעתיקים מצלע מסוימת בין n צלעות על עצמו, היא החבורה הדיזדרלית מדרגה n , יחד עם הפעולות של הרכבת פונקציות. פירוש השם "די-הדרה" הוא שתי פאות, ומשה ירדן הציע במיילונו את השם מיוננית. אם σ הוא סיבוב ב- $\frac{2\pi}{n}$ ו- τ הוא שיקוף סביב ציר סימטריה כלשהו, אז יציג סופי מקובל של D_n הוא

$$D_n = \langle \sigma, \tau \mid \sigma^n = \tau^2 = \text{id}, \sigma\tau = \tau\sigma^{-1} \rangle$$

Isometry

Symmetry

הערה 9.15 (אם יש זמן). פונקציה $\alpha : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ שהיא חד"ע וועל ושומרת מרחק (כלומר $d(x, y) = d(\alpha(x), \alpha(y))$) נקראת איזומטריה. אוסף האיזומטריות עם הפעולה של הרכבת פונקציות הוא חבורה. תהי $L \subseteq \mathbb{R}^2$ קבוצה כך שעבור איזומטריה α מתקיים $L = \alpha(L)$. במקרה זה α נקראת סימטריה של L . אוסף הסימטריות של L הוא תת-חבורה של האיזומטריות. החבורה D_n היא בדיק אוסף הסימטריות של מצולע משוכלל בן n צלעות.

דוגמה 9.16. החבורה D_3 נוצרת על ידי סיבוב σ של 120° ועל ידי שיקוף τ , כך שמתקיים היחסים הבאים בין היוצרים: $\text{id} = \sigma^3 = \tau^2 = \sigma^{-1}$. כלומר $\{ \text{id}, \sigma, \sigma^2, \tau, \tau\sigma, \tau\sigma^2 \}$ ($\tau\sigma$ עם מושלש מה עושה כל איבר, וכך'ל עבור D_5) מה לנבי האיבר $\tau\sigma \in D_3$? הוא מופיע בראשימת האיברים תחת שם אחר, שכן

$$\begin{aligned}\tau\sigma\tau &= \sigma^{-1} \\ \sigma\tau &= \tau^{-1}\sigma^{-1} = \tau\sigma^2\end{aligned}$$

לכן $\tau\sigma = \tau\sigma$. כך גם הראנו כי D_3 אינה אבלית.

סיכון 9.17. איברי D_n הם

$$\{ \text{id}, \sigma, \sigma^2, \dots, \sigma^{n-1}, \tau, \tau\sigma, \tau\sigma^2, \dots, \tau\sigma^{n-1} \}$$

בפרט קיבל כי $|D_n| = 2n$ ושבור $2 > n$ החבורה אינה אבלית כי $\tau\sigma \neq \sigma\tau$. (ודאו שאתם מבינים כי $D_3 \cong S_3$, אבל עבור $n > 3$ החבורות D_n ו- S_n אינן איזומורפיות).

10 תרגול עשרי

10.1 סימנו של תמורה וחבורת החלופין

הגדרה 10.1. יהיו σ מחזיר מאורך k , איזי הסימנו שלו מוגדר להיות:

$$\text{sign}(\sigma) = (-1)^{k-1}$$

וכדי לחשב את הסימן של כל תמורה ב- S_n , נרჩיב את הפונקציה כך שלכל $\tau, \sigma \in S_n$ יתקיים

$$\text{sign}(\sigma\tau) = \text{sign}(\sigma)\text{sign}(\tau)$$

שימוש לב שלא הוכחנו שזה מוגדר היטב! יש דרכים שקולות אחרות להגדיר סימן של תמורה.

Even permutation
Odd permutation

נקרא לתמורה שסימנה 1 בשם תמורה זוגית ולתמורה שסימנה -1 בשם תמורה אי-זוגית.

דוגמה 10.2. (נקודה חשובה ומאוד מבלבלת)

1. החלוף (35) הוא תמורה אי-זוגית.

Alternating group

הגדלה 10.3. חבורת החלופין (או חבורת התמורות הזוגיות) A_n היא תת-חבורה הבאה של S_n :

$$A_n = \{\sigma \in S_n \mid \text{sign}(\sigma) = 1\}$$

הערה 10.4. הסדר של A_n הינו $\frac{n!}{2}$.

דוגמה 10.5. $A_3 = \langle (123), (132) \rangle$. $A_3 = \{\text{id}, (123), (132)\}$ ציקלית.

10.2 תת-חברות נורמליות

Normal subgroup

הגדלה 10.6. תת-חבורה $H \leq G$ נקראת **תת-חבורה נורמלית** אם לכל $g \in G$ מתקיים $gH = Hg$. במקרה זה נסמן $H \triangleleft G$.

משפט 10.7. תהיו $H \triangleleft G$. התנאים הבאים שקולים:

$$1. H \triangleleft G$$

$$2. \forall g \in G \quad g^{-1}Hg = H$$

$$3. \forall g \in G \quad g^{-1}Hg \subseteq H$$

4. H היא גרעין של הומומורפיזם (שהתchos שלו הוא G).

הוכחה חלקית. קל לראות כי סעיף 1 שקול לסעיף 2. ברור כי סעיף 2 גורר את סעיף 3, ובכיוון השני נשים לב כי אם $g^{-1}Hg \subseteq H$ ווגם $gHg^{-1} \subseteq H$ נקבל כי

$$H = gg^{-1}Hgg^{-1} \subseteq g^{-1}Hg \subseteq H$$

קל להוכיח שסעיף 4 גורר את האחרים, ובכיוון השני יש צורך בהגדרת חברותותמנה. \square

דוגמה 10.8. אם G חבורה אבלית, אז כל תת-חברות שלה הן נורמליות. הרוי אם $h \in H$, $g \in G$ אז $ghg^{-1} = h \in H$. ההיפך לא נכון. בرمת האיברים נורמליות לא שköלה לכך ש- $gh = hg$.

דוגמה 10.9. מתקיים $SL_n(F) \triangleleft GL_n(F)$. אפשר לראות זאת לפי הצמדה. יהיו $A \in SL_n(F)$, $g \in GL_n(F)$

$$\det(g^{-1}Ag) = \det(g^{-1}) \det(A) \det(g) = \det(g)^{-1} \cdot 1 \cdot \det(g) = 1$$

ולכן $g^{-1}Ag \in SL_n(F)$.

דרך אחרת להוכיח היא לשים לב כי $SL_n(F)$ היא הגרעין של הומומורפיזם $.A_n \triangleleft S_n \rightarrow \det: GL_n(F) \rightarrow F^*$.

דוגמה 10.10. עבור $n \geq 3$, תת-החבורה $\langle \tau \rangle \leq D_n$ אינה נורמלית כי $\sigma \langle \tau \rangle \neq \langle \tau \rangle \sigma$.

טעיה 10.11. תהי $H \trianglelefteq G$. איז \triangleleft מינדקס 2?

הוכחה. אנו יודעים כי יש רק שתי מחלקות שמאליות של H בתוך G , ורק שתי מחלקות ימניות. אחת מן המחלקות היא H . אם איבר $a \notin H$, אז המחלקה השמאלית האחרת היא aH , והמחלקה הימנית האחרת היא Ha . מכיוון ש- G - $aH = Ha$ איחוד של המחלקות נקבע

$$H \cup aH = G = H \cup Ha$$

ומפני שהאיחוד בכל אגף הוא זר נקבל $aH = Ha$

מסקנה 10.10. מתקיים $D_n \trianglelefteq \langle \sigma \rangle$ כי לפי משפט לגרואי' $2 = \frac{2n}{n}$

הערה 10.13. אם $K \trianglelefteq H \trianglelefteq G$ וגם $K \trianglelefteq G$, אז בוודאי $H \trianglelefteq K$. החפץ לא נכון. אם $K \trianglelefteq H$ וגם $G \trianglelefteq K$, אז לא בהכרח $G \trianglelefteq H$! למשל $\langle \tau, \sigma^2 \rangle \trianglelefteq D_4 \trianglelefteq \langle \tau, \sigma \rangle$ לפי הטענה הקודמת, אבל ראיינו כי $\langle \tau \rangle$ לא נורמלית ב- D_4 .

תרגיל 10.14. תהי G חבורה. יהיו $H, N \trianglelefteq G$ תת-חברות. נגדיר מכפלה של תת-חברות להיות

$$HN = \{hn \mid h \in H, n \in N\}$$

הוכיחו כי אם $G \trianglelefteq N, H \trianglelefteq G$, אז $HN \trianglelefteq G$. אם בנוסך $HN \leq G$,

פתרו. חבורה היא סגורה להופכי, כלומר $H^{-1} = H$, וסגורה למכפלה ולכן $HH = H$. מפני ש- G - N נקבע כי לכל $h \in H$ מתקיים $hN = Nh$, ולכן $HN = NH$. שימו לב לזה לא אומר שבהכרח $nh = hn$ אלא שקיים $n' \in N$ ו- $h' \in H$ כך $nh = h'n'$.

נשים לב כי $\emptyset \neq HN \subset HN$ כי $e \in HN$. נסיף הסבר (מיותר) עם האיברים של תת-חברות בשורה השנייה, שבו נניח $h_i \in H$ ו- $n_i \in N$. נבדוק סגירות למכפלה של HN :

$$HNHN = HHNN = HN$$

$$h_1n_1h_2n_2 = h_1h'_2n'_1n_2 = h_3n_3$$

וסגירות להופכי

$$(HN)^{-1} = N^{-1}H^{-1} = NH = HN$$

$$(h_1n_1)^{-1} = n_1^{-1}h_1^{-1} = n_2h_2 = h'_2n'_2$$

ולכן $HN \trianglelefteq G$

אם בנוסך $G \trianglelefteq H$, אז לכל $g \in G$ מתקיים $g^{-1}Hg = H$ ולכן

$$g^{-1}HNg = g^{-1}Hgg^{-1}Ng = (g^{-1}Hg)(g^{-1}Ng) = HN$$

ולכן $HN \trianglelefteq G$. מה קורה אם לא N ולא H נורמליות ב- G ?

דוגמה 10.15. הגדרנו בתרגיל בית את המרכז של חבורה G להיות

$$Z(G) = \{g \in G \mid \forall h \in G, gh = hg\}$$

זהינו זהו האוסף של כל האיברים ב- G -שMULTIPLICATIVES עם כל איברי G . שימוש לב שטميد $Z(G) \triangleleft G$ וכי $Z(G)$ אבלית. האם תת-חבורה נורמלית היא בהכרח אבלית? כבר רأינו שלא, למשל עבור $SL_2(\mathbb{R}) \triangleleft GL_2(\mathbb{R})$.

10.3 חבורות מנה

נתבונן באוסף המחלקות השמאליות $\{gH \mid g \in G\}$ של תת-חבורה $H \triangleleft G$. אם (ורק אם) $H \triangleleft G$, אפשר להגדיר על אוסף זה את הפעולה הבאה כך שתתקבל חבורה:

$$(aH)(bH) = aHHb = aHb = abH$$

Quotient group,
or factor group

כאשר בשיוויוניות בצדדים השתמשנו בNORMALITIES. פעולה זו מוגדרת היטב (ודאו!), ואיבר היחידה בחבורה זו הוא $eH = H$. החבורה G/H נקראת חגורת המניה של G ביחס ל- H , ולעתים נקרא זאת "G MODULO H". מקובל גם הסימון H .

דוגמה 10.16. \mathbb{Z} היא חבורה ציקלית, ובפרט אבלית. ברור כי $\mathbb{Z} \triangleleft n\mathbb{Z}$. נשים לב כי

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \{a + n\mathbb{Z} \mid a \in \mathbb{Z}\} = \{n\mathbb{Z}, 1 + n\mathbb{Z}, 2 + n\mathbb{Z}, \dots, (n-1) + n\mathbb{Z}\}$$

כלומר האיברים בחבורה זו הם מן הצורה $n\mathbb{Z} + k$ כאשר $k \leq n-1$. הפעולה היא

$$(a + n\mathbb{Z}) + (b + n\mathbb{Z}) = (a + b) \pmod{n} + n\mathbb{Z}$$

אפשר לראות כי $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}_n$ לפי ההעתקה $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \mapsto k \pmod{n}$. שימוש לב כי \mathbb{Z}_n איןיה תת-חבורה של \mathbb{Z} , למשל כי האיברים שונים (או כי אין ב- \mathbb{Z} איברים מסדר סופי, פרט לאיבר היחידה).

דוגמה 10.17. לכל חבורה G יש שתי תת-חברות טריויאליות $\{e\}$ ו- G , ושתייהן נורמליות. ברור כי $[G : G] = 1$, $[G : \{e\}] \cong G/G \cong \{e\}$. דרך אחרת לראות זאת היא לפי ההומומורפיזם הטריויאלי $f : G \rightarrow G$ המוגדר לפי $g \mapsto e$. ברור כי $f \circ f = G$. מה לגבי $\{e\}^G$? האיברים הם מן הצורה $\{g\} = \{g\} \cdot g$. העתקת זהותה $id : G \rightarrow G$ מוגדרת לפי $g \mapsto g$. אפשר גם לבנות איזומורפיזם $f : G/\{e\} \rightarrow G$ לפי $g \mapsto g \cdot e$. ודאו yourselves מבינים למה זה אכן איזומורפיזם.

דוגמה 10.18. תהי $G = \mathbb{R} \times \{0\} \triangleleft H = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$, ונתבונן ב- G -הברים בחבורת המניה הם

$$G/H = \{(a, b) + H \mid (a, b) \in G\} = \{\mathbb{R} \times \{b\}\}_{b \in \mathbb{R}}$$

כלומר אלו הם היסרים המקבילים לציר ה- x .

הערה 10.19. עבור חבורה סופית G ותת-חבורה $H \triangleleft G$ מתקיים כי

$$|G/H| = [G : H] = \frac{|G|}{|H|}$$

תרגיל 10.20. תהי G חבורה (לאו דוקא סופית), ותהי $H \triangleleft G$ כך ש- $\infty < [G : H] = n$. הוכיחו כי לכל $a \in G$ מתקיים כי $a^n \in H$.

פתרון. נזכיר כי אחת מן המסקנות שלגראנץ היא שהחבורה סופית K מתקיים לכל פתרונו. ראיינו כבר שאם $[G : H] = 2$, אז $H \triangleleft G$. כמו כן $aH \in G/H$, כי $a \in G$, $aH = e^{[K]} = e$. ולכן $k \in K$

$$a^nH = (aH)^n = e_{G/H} = H$$

כלומר קיבלנו $a^n \in H$.

תרגיל 10.21. תהי $H \leq G$ תת-חבורה מאינדקס 2. הוכיחו כי G/H היא חבורה אбелית.

פתרון. ראיינו כבר שאם $[G : H] = 2$, אז $H \triangleleft G$. כמו כן $[G : H] = 2$. החבורה היחידה מסדר 2 (שהוא ראשוני), עד כדי איזומורפיזם, היא \mathbb{Z}_2 שהיא אбелית. לכן G/H היא חבורה אбелית.

תרגיל 10.22. תהי G חבורה, ויהי T אוסף האיברים מסדר סופי ב- G . בתרגיל בית הראתם שאם G אбелית, אז $T \leq G$. הוכיחו:

1. אם $T \leq G$ (למשל אם G אбелית), אז $\triangleleft G$.

2. בנוסף, בחבורת המנה G/T איבר היחידה הוא היחיד מסדר סופי.

פתרון. נתחיל עם הטענה הראשונית. יהיו $a \in T$, $n \in \mathbb{N}$. נניח $a^n = e$. לכל $g \in G$ מתקיים כי

$$(g^{-1}ag)^n = g^{-1}agg^{-1}ag \dots g^{-1}ag = g^{-1}a^n g = e$$

ולכן $\triangleleft G$. כלומר $Tg \subseteq T$.

עבור הטענה השנייה, נניח בשילhouette כי קיים איבר $e_{G/T} \neq xT \in G/T$ מסדר סופי n . איבר היחידה הוא T , $e_{G/T} = T$. מתקיים $(xT)^n = T$, כלומר $x^n \notin T$. ונקבל כי $x^n \in T$. אם x^n מסדר סופי, אז קיימים m כך ש- $x^{nm} = e$. לכן $(x^n)^m = e$. וקיים $x^{nm} = e$, כלומר $x \in T$. דוגמא ל- T היא \mathbb{Z}_2 .

דוגמאות ל- T הם G חבורה סופית, אז $T = G$, וכבר ראיינו $\triangleleft G$, ואז $G/T \cong \{e\}$. אם $G = \mathbb{C}^*$, אז $T = \bigcup_n \Omega_n = \Omega_\infty$. כלומר כל מספר מרוכב לא אפסי עם ערך מוחלט השונה מ-1 הוא מסדר אינסופי.

11 תרגול אחד עשר

11.1 משפט האיזומורפיזם של נתר

First
isomorphism
theorem

משפט 11.1 (משפט האיזומורפיזם הראשון). יהי הומומורפיזם $f: G \rightarrow H$. אז

$$G/\ker f \cong \operatorname{im} f$$

כפרט, יהי אפימורפיזם $\varphi: G \rightarrow H$. אז $G/\ker \varphi \cong H$.

תרגיל 11.2. תהай $H = \{(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \mid y = 3x\}$, $G = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$, ותהי $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow H$. הוכיחו כי $G/H \cong \mathbb{R}$

הוכחה. ראשית, נשים לב למשמעות הגיאומטרית: H היא ישר עם שיפוע 3 במשורט. נגדיר $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ לפי $f(x, y) = 3x - y$. וראו שגם הומומורפיזם. אפימורפיים, כי $x \mapsto f(\frac{x}{3}, 0) = f(x)$.

$$\ker f = \{(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \mid f(x, y) = 0\} = \{(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \mid 3x - y = 0\} = H$$

לפי משפט האיזומורפיזם הראשון, קיבל את הדרוש. \square

תרגיל 11.3. נסמן $\mathbb{T} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$. זו חבורה כפליית. הוכיחו כי $\mathbb{T} \cong \mathbb{R}/\mathbb{Z}$

הוכחה. נגדיר $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{T}$ לפי $f(x) = e^{2\pi i x}$. זהו הומומורפיזם, כי

$$f(x+y) = e^{2\pi i(x+y)} = e^{2\pi ix+2\pi iy} = e^{2\pi ix} \cdot e^{2\pi iy} = f(x)f(y)$$

f היא גם אפימורפיזם, כי כל $\mathbb{T} \in z$ ניתן כתוב כ- $e^{2\pi ix}$ עבור $x \in \mathbb{R}$ כלשהו. נחשב את הגרעין:

$$\ker f = \{x \in \mathbb{R} \mid e^{2\pi ix} = 1\} = \mathbb{Z}$$

לפי משפט האיזומורפיזם הראשון, קיבל $\mathbb{T} \cong \mathbb{R}/\mathbb{Z}$. \square

תרגיל 11.4. יהי הומומורפיזם $f: \mathbb{Z}_{14} \rightarrow D_{10}$. מה יכול להיות $\operatorname{ker} f$.

פתרו. נסמן $|K| = |\operatorname{ker} f|$. מכיוון $\mathbb{Z}_{14} \triangleleft K \triangleleft D_{10}$, אז $|K| \in \{1, 2, 7, 14\}$.

אם $|K| = 1$, אז f הוא חח"ע וממשפט האיזומורפיזם הראשון קיבל $\mathbb{Z}_{14}/K \cong \operatorname{im} f$.

לכן f ידוע לנו כי $\operatorname{im} f \leq D_{10}$ ולכן $|\operatorname{im} f| \mid |D_{10}| = 20$. אבל 14 אינו מחלק את 20, ולכן $|K| \neq 1$.

אם $|K| = 2$, אז בדומה לחישוב הקודם קיבל

$$|\operatorname{im} f| = |\mathbb{Z}_{14}/K| = \frac{|\mathbb{Z}_{14}|}{|K|} = 7$$

ושוב מפני ש-7 אינו מחלק את 20 נסיק כי $|K| \neq 2$.

אם $|H| = 7$, נראה כי קיימים הומומורפיזם זהה. ניקח תת-חבורה $\{\text{id}, \tau\}$ (כל תת-חבורה מסדר 2 תתאים) של D_{10} , ונבנה אפיקומורפיזם $\mathbb{Z}_{14} \rightarrow H \leq D_{10}$. המספרים האי זוגיים ישלו $-\tau$, והזוגיים לאיבר היחיד. כמו כן, כיוון שהגרען הוא מסדר ראשון, אז $\mathbb{Z}_7 \cong K$. אם $|K| = 14$, אז נקבל $\mathbb{Z}_{14} = K$. תוצאה זאת מתקבלת עבור ההומומורפיזם הטריוויאלי.

תרגיל 11.5. תהינה G_1 ו- G_2 חבורות סופיות כך ש- 1 - $f: G_1 \rightarrow G_2$. מצאו את כל ההומומורפיזמים. פתרו. נניח כי $f: G_1 \rightarrow G_2$ הומומורפיזם הראשון,

$$G_1/\ker f \cong \text{im } f \Rightarrow \frac{|G_1|}{|\ker f|} = |G_1/\ker f| = |\text{im } f| \Rightarrow |\text{im } f| \mid |G_1|$$

כמו כן, ולכן, לפי משפט לגראנץ, $|\text{im } f| \mid |G_2|$. אבל $|\text{im } f| = 1$ וכאן f היא הומומורפיזם הטריוויאלי.

תרגיל 11.6 (אם יש זמן). מצאו את כל התמונות האפיקומורפיות של D_4 (עד כדי איזומורפיזם).

פתרו. לפי משפט האיזומורפיזם הראשון, כל תמונה אפיקומורפית של D_4 איזומורפית למנה D_4/H , עבור $D_4 \triangleleft H$. לכן מספיק לדעת מיהו כל תת-הבורות הנורמליות של D_4 .

קודם כל, יש לנו את תת-הבורות הטריוויאליות $D_4 \triangleleft D_4 \triangleleft \{\text{id}\}$; לכן, קיבלנו את התמונות האפיקומורפיות $D_4 \cong \{\text{id}\}$ ו- $D_4 \cong \langle \text{id} \rangle$. רעיון כתעת, אנו יודעים כי $D_4 \triangleleft D_4 = \langle \sigma^2 \rangle$. ננסה להבין מיהי $\langle \sigma^2 \rangle$. נניח: אנחנו יודעים, לפי לגראנץ, כי זו חבורה מסדר 4. כמו כן, אפשר לבדוק שככל איבר $x \in \langle \sigma^2 \rangle$ מקיים $x^2 = e$. לכן נחשש שגם $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ (ובהמשך נדע להגיד זאת בלי למצוא איזומורפיזם ממש). נגיד $f: D_4 \rightarrow \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ לפי $(i, j) = f(\sigma^i \tau^j)$. קל לבדוק שהוא אפיקומורפיזם עם גרעין $\langle \sigma^2 \rangle$, ולכן, לפי משפט האיזומורפיזם הראשון,

$$D_4/\langle \sigma^2 \rangle \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$$

נשים לב כי $\langle \sigma \rangle \triangleleft D_4$, כי זו תת-חבורה מאינדקס 2. אנחנו גם יודעים שככל החבורות מסדר 2 איזומורפיות זו זו, ולכן

$$D_4/\langle \sigma \rangle \cong \mathbb{Z}_2$$

$$\text{גמ } \langle \sigma^2, \tau \rangle, \langle \sigma^2, \tau \sigma \rangle \triangleleft D_4$$

$$D_4/\langle \sigma^2, \tau \rangle \cong D_4/\langle \sigma^2, \tau \sigma \rangle \cong \mathbb{Z}_2$$

צריך לבדוק האם יש עוד תת-הבורות נורמליות. נזכיר שבתרגיל הבית מצאתם את כל תת-הבורות של D_4 . לפי הרשימה שהכנתם, קל לראות שכתבנו את כל

תת-החברות מסדר 4, ואת $\langle \sigma^2 \rangle$. תת-החברות היחידות שעוד לא הזכינו הן מהצורה $\langle \tau\sigma^i \rangle$. כדי שהיא תהיה נורמלית, צריך להתקיים $\{\text{id}, \tau\sigma^i\}$

$$H \ni \tau(\tau\sigma^i)\tau^{-1} = \sigma^i\tau = \tau\sigma^{4-i}$$

לכן בהכרח $\tau\sigma^i = \text{id}$. אבל אז

$$\sigma(\tau\sigma^2)\sigma^{-1} = (\sigma\tau)\sigma = \tau\sigma^{-1}\sigma = \tau \notin H$$

ולכן $D_4 \not\subset H$. מכאן שכתבנו את כל תת-החברות הנורמליות של D_4 , אבל כל התמונות האפימורפיות של D_4 הן $\{\text{id}, \tau\sigma^i, \tau\sigma^2, \tau\sigma^3\}$.

תרגיל 11.7. תהי G חבורה. הוכחו: אם $G/Z(G)$ היא ציקלית, אז G אбелית.
הוכחה. מכיוון $G/Z(G)$ ציקלית, ולכן קיימים $a \in G$ שuboרו $\langle aZ(G) \rangle$. כמו כן, אנחנו יודעים כי

$$G = \bigcup_{g \in G} gZ(G)$$

(כי כל חבורה היא איחוד המחלקות של תת-חבורה). כעת, ולכן קיימים i שuboרו

$$gZ(G) = (aZ(G))^i = a^iZ(G)$$

(לפי הציקליות). אם כן, מתקיים

$$G = \bigcup_{i \in \mathbb{Z}} a^iZ(G)$$

כעת נראה ש- G -abelית. יהיו $i, j \in \mathbb{Z}$. לכן קיימים $g, h \in G$ שuboרים

$$g \in a^iZ(G), h \in a^jZ(G)$$

כלומר קיימים $h' = a^j h$ ו- $g' = a^i g$ שuboרים $h' \in Z(G)$, $g' \in Z(G)$. לכן,

$$gh = a^i g' a^j h' = a^i a^j g' h' = a^j a^i h' g' = a^j h' a^i g' = hg$$

הוכחנו שלכל $g, h \in G$ מתקיים $gh = hg$, כלומר G אбелית. \square

מסקנה 11.8. אם G אбелית, אז מתקיים $Z(G) = G$, ומכוון ש- $G/Z(G) = \{e\}$. כלומר, $G/Z(G)$ ציקלית, אז היא טריוואלית.

הגדרה 11.9. תהי G חבורה, ויהי $a \in G$. האוטומורפיזם $\gamma_a: G \rightarrow G$ המוגדר לפי Inner automorphism

$$\text{Inn}(G) = \{\gamma_a \mid a \in G\}$$

החבורה הזו נקראת חבורת האוטומורפיזים הפנימיים של G .

תרגיל 10.11. הוכיחו כי $\gamma_a^{-1} = \gamma_{a^{-1}}$, וכי $\gamma_a \circ \gamma_b = \gamma_{ab}$. הסיקו כי $\text{Inn}(G)$ היא חבורה עם פעולה ההרכבה.

הוכחה. לכל $g \in G$ מתקיים

$$(\gamma_a \circ \gamma_b)(g) = \gamma_a(\gamma_b(g)) = a(bgb^{-1})a^{-1} = (ab)g(ab)^{-1} = \gamma_{ab}(g)$$

לכן הוכחנו את החלק הראשון. נשים לב כי $\gamma_e = \text{id}_G$, ולכן

$$\begin{cases} \gamma_a \circ \gamma_{a^{-1}} = \gamma_{aa^{-1}} = \gamma_e = \text{id}_G \\ \gamma_{a^{-1}} \circ \gamma_a = \gamma_{a^{-1}a} = \gamma_e = \text{id}_G \end{cases} \Rightarrow \gamma_a^{-1} = \gamma_{a^{-1}}$$

□

תרגיל 11.11. הוכיחו כי לכל חבורה G

$$G/Z(G) \cong \text{Inn}(G)$$

הוכחה. נגדיר $f: G \rightarrow \text{Inn}(G)$ על ידי $f(g) = \gamma_g$. זה הומומורפיזם, לפי התרגיל שהוכחנו. מובן שהוא על (לפי הגדרת $\text{Inn}(G)$). נחשב את הגרעין:

$$\begin{aligned} \ker f &= \{g \in G \mid \gamma_g = \text{id}_G\} = \{g \in G \mid \forall h \in G : \gamma_g(h) = h\} \\ &= \{g \in G \mid \forall h \in G : ghg^{-1} = h\} = \{g \in G \mid \forall h \in G : gh = hg\} = Z(G) \end{aligned}$$

לפי משפט האיזומורפיזם הראשון, קיבל $G/Z(G) \cong \text{Inn}(G)$.

12 תרגול שניים עשר

12.1 פעולה הatzמזה

Conjugates

הגדרה 12.1. תהי G חבורה. אומרים שאיברים g ו- h צמודים, אם קיים $a \in G$ שעבורו $h = aga^{-1}$. זה מגדיר יחס שקולות על G , שבו מחלקת השקילות של כל איבר נקראת מחלקת הצמידות שלו.

Conjugacy class

דוגמה 12.2. בחבורה אבלית G , אין שני איברים שונים הצמודים זה לזה; נניח כי g ו- h צמודים. לכן, קיים $a \in G$ שעבורו

$$h = aga^{-1} = gaa^{-1} = g$$

באופן כללי, אם G חבורה כלשהי אי-abelian, $g \in Z(G)$ אם ורק אם מחלקת הצמידות של g היא $\{g\}$.

תרגיל 12.3. תהי G חבורה, ויהי $g \in G$ מסדר סופי n . הוכיחו:

1. אם $h \in G$ צמוד ל- g , אז $n = o(h)$.

2. אם אין עוד איברים ב- G מסדר n , אז $.g \in Z(G)$

הוכחה.

1. g ו- h צמודים, ולכן קיימים $a \in G$ שעבורו $h = aga^{-1}$. נשים לב כי

$$h^n = (aga^{-1})^n = \underbrace{aga^{-1}aga^{-1} \dots aga^{-1}}_{n \text{ times}} = ag^n a^{-1} = aa^{-1} = e$$

זה מוכיח ש- $n = o(h)$. מצד שני, אם $o(h) \leq n$,

$$g^m = (a^{-1}ha)^m = a^{-1}h^ma = e$$

ולכן $m \leq n = o(g)$. בסך הכל,

2. יהיו $h \in G$. לפי הטענה הראשונית, $n = o(hgh^{-1})$. אבל נתון ש- g הוא האיבר היחיד מסדר n ב- G , ולכן $hgh^{-1} = g$. נכפול ב- h מימין, ונקבל ש- $hg = gh$. הוכחנו שלכל $h \in G$ מתקיים $hg = gh$, ולכן $.g \in Z(G)$.

□

הערה 12.4. הכוון ההפוך בכל סעיף אינו נכון. למשל, אפשר לחת את \mathbb{Z}_4 . שם $o(3) = 4$, אבל הם לא צמודים; כמו כן, שניהם במרכז, ולכל אחד מהם יש איבר אחר מאותנו סדר.

דוגמה 12.5. בחבורה D_3 , האיבר σ צמוד לאיבר

$$\tau\sigma\tau^{-1} = \tau\sigma\tau = \sigma^2$$

אין עוד איברים צמודים להם, כי אין עוד איברים מסדר 3 ב- D_3 .

תרגיל 12.6. תהי $\sigma \in S_n$, ויהי מהזור $(a_1, a_2, \dots, a_k) \in S_n$. הוכחו כי

$$\sigma(a_1, a_2, \dots, a_k)\sigma^{-1} = (\sigma(a_1), \sigma(a_2), \dots, \sigma(a_k))$$

הוכחה. נסו לראות את הקשר לשיטת decorate-sort-undecorate, כשהכאן המזוזר ממוקם לפני הסדר ש- σ קובעת. נראה שהtransformations פועלות באותו אופן על $\{1, 2, \dots, n\}$. ראשית, נניח כי $\sigma(a_i) = m$ עבור i איזשהו $1 \leq i \leq k$. התמורה באגף ימין תשליח את m לא- $\sigma(a_{i+1})$. נסתכל מה קורה באגף שמאל:

$$\begin{aligned} (\sigma(a_1, a_2, \dots, a_k)\sigma^{-1})(m) &= \sigma((a_1, a_2, \dots, a_k)(\sigma^{-1}(\sigma(a_i)))) \\ &= \sigma((a_1, a_2, \dots, a_k)(a_i)) = \sigma(a_{i+1}) \end{aligned}$$

ולכן התמורות פועלות אותו דבר על $(a_1, \dots, a_k, \sigma)$. בעת נניח כי m אינו מהצורה $\sigma(a_i)$ לאט $i \leq k$, ולכן התמורה באגף ימין תשלח אותו לעצמו. לגבי אגף שמאל: נשים לב כי $a_i \neq \sigma^{-1}(m)$ לכל i , וכן

$$(\sigma(a_1, a_2, \dots, a_k) \sigma^{-1})(m) = \sigma((a_1, a_2, \dots, a_k)(\sigma^{-1}(m))) = \sigma(\sigma^{-1}(m)) = m$$

מכאן ששתי התמורות הדרושים שוות. \square

תרגיל 12.7. נתונות ב- S_6 התמורות $\tau = (1, 3)(4, 5, 6)$, $\sigma = (1, 5, 3, 6)$, $a = (2, 4, 5)$. חשבו את:

$$\sigma a \sigma^{-1} .1$$

$$\tau a \tau^{-1} .2$$

פתרו. לפי הנוסחה מתרגיל 12.6,

$$\begin{aligned}\sigma a \sigma^{-1} &= (3, 6, 1, 4) \\ \tau a \tau^{-1} &= (1, 2, 3, 6)\end{aligned}$$

מסקנה 12.8 (לבית). $S_n = \langle (1, 2), (1, 2, \dots, n) \rangle$

הגדלה 12.9. תהי $\sigma \in S_n$ תמורה. נפרק אותה למינימלית של מחזוריים זרים $\sigma = \sigma_k \dots \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_1$. נניח כי האורך של σ_i הוא r_i , וכי $r_k \geq r_{k-1} \geq \dots \geq r_2 \geq r_1$. נגדיר את פונקציית המחזוריים של σ להיות ה- k -יה הסודורה (r_1, r_2, \dots, r_k) .

Cycle type

דוגמה 12.10. מבנה המחזוריים של $\sigma = (1, 2, 3)(5, 6)(4, 2, 2)(1, 2, 3, 4)(5, 6)(7, 8)$; מבנה המחזוריים של $\tau = (1, 5)(4, 2, 3)(3, 2)(1, 2, 3, 4)(5, 6)(1, 5, 3, 6)(4, 5, 6)(7, 8)$.

מסקנה 12.11. שתי תמורות צמודות ב- S_n אם ורק אם יש להן אותו מבנה מחזוריים. למשל, התמורה $\tau = (1, 2, 3)(5, 6)(4, 2, 3)(1, 5)$ צמודה ל- $\sigma = (1, 2, 3, 4)(5, 6)(7, 8)$, אבל הם לא צמודות לתמורה $\tau = (1, 2, 3, 4)(5, 6)(7, 8)$.

הוכחה. (אם יש זמן, או חלק מתרגיל הבית) (\Leftarrow) תהי $\sigma, \tau \in S_n$ שתי תמורות צמודות ב- S_n . נכתוב $\pi \sigma \pi^{-1} = \tau$. נניח כי $\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_k$ הפירוק של σ למינימלית של מחזוריים זרים; וכן

$$\tau = \pi \sigma \pi^{-1} = \pi \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_k \pi^{-1} = (\pi \sigma_1 \pi^{-1})(\pi \sigma_2 \pi^{-1}) \dots (\pi \sigma_k \pi^{-1})$$

לפי התרגיל הקודם, כל תמורה מהצורה $\pi \sigma_i \pi^{-1}$ היא מחזור; כמו כן, קל לבדוק כי כל שני מחזוריים שונים כאלו זרים זה לזה (כי $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_k$ זרים זה זה). לכן, קיבילנו פירוק של τ למינימלית של מחזוריים זרים, וכל אחד מהמחזוריים הללו הוא מאותו האורך של המחזוריים ב- σ . מכאן נובע של- σ ול- τ אותו מבנה מחזוריים.

(\Rightarrow) תהי $\sigma, \tau \in S_n$ עם אותו מבנה מחזוריים. נסמן $\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_k$, $\tau_i = (b_{i,1}, b_{i,2}, \dots, b_{i,m_i})$, $\sigma_i = (a_{i,1}, a_{i,2}, \dots, a_{i,m_i})$, כאשר $\tau = \tau_1 \tau_2 \dots \tau_k$

$\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_k$ הם מחזוריים זרים וגם τ_1, \dots, τ_k הם מחזוריים זרים. נגידר תמורה π כך: $\pi(a_{i,j}) = b_{i,j}$ וכל שאר האיברים נשלחים לעצםם. נשים לב כי

$$\begin{aligned}\pi\sigma_i\pi^{-1} &= \pi(a_{i,1}, a_{i,2}, \dots, a_{i,m_i})\pi^{-1} = (\pi(a_{i,1}), \pi(a_{i,2}), \dots, \pi(a_{i,m_i})) = \\ &= (b_{i,1}, b_{i,2}, \dots, b_{i,m_i}) = \tau_i\end{aligned}$$

ולכן

$$\begin{aligned}\pi\sigma\pi^{-1} &= \pi\sigma_1\sigma_2 \dots \sigma_k\pi^{-1} = (\pi\sigma_1\pi^{-1})(\pi\sigma_2\pi^{-1}) \dots (\pi\sigma_k\pi^{-1}) = \tau_1\tau_2 \dots \tau_k = \tau \\ \square \quad \text{מכאן } \sigma \circ \tau \text{ צמודות ב-} S_n.\end{aligned}$$

מסקנה 12.12. הוכחו כי $Z(S_n) = \{\text{id}\}$ לכל $n \geq 3$.

הוכחה. תהי $a \in S_n$, $a \neq \text{id}$. ונניח בשלילה כי $a \neq \text{id}$. תהי a תמורה שונה מ- a עם אותו מבנה מחזוריים כמו של a . לפי התרגיל שפתרנו, קיימות $\sigma \in S_n$ שעבורו $\sigma a \sigma^{-1} = b$. אבל $b \in Z(S_n)$, ולכן נקבל $b = \text{id}$.

$$b = \sigma a \sigma^{-1} = a \sigma \sigma^{-1} = a$$

\square בסתירה לבחירה של b . לכן בהכרח $a = \text{id}$, כלומר $a \in Z(S_n)$.

Partition

הגדרה 12.13. חלוקה של n היא סדרה לא עולה של מספרים טבעיים $n_1 \geq \dots \geq n_k > 0$ כך ש- $n = n_1 + \dots + n_k$. את מספר החלוקות של n מסמנים $\rho(n)$.

מסקנה 12.14. מספר מחלקות הצמיזות ב- S_n הוא $\rho(n)$.

תרגיל 12.15. כמה מחלקות צמידות יש ב- S_5 ?

פתרו. ניעזר במסקנה الأخيرة, ונכתב את 5 כsekומים של מספרים טבעיים:

$$\begin{aligned}5 &= 5 \\ 5 &= 4 + 1 \\ 5 &= 3 + 2 \\ 5 &= 3 + 1 + 1 \\ 5 &= 2 + 2 + 1 \\ 5 &= 2 + 1 + 1 + 1 \\ 5 &= 1 + 1 + 1 + 1 + 1\end{aligned}$$

ולכן $\rho(5) = 7$.

תרגיל 12.16. יהיו $\sigma, \tau \in A_n$, ונניח של- σ ול- τ אותו מבנה מחזוריים. האם $\sigma \circ \tau$ צמודות ב- A_n ?

פתרו. לא! למשל, ניקח $3 = n$. אנחנו יודעים כי A_3 היא חבורה מוגדרת, ולכן היא ציקלית, ובפרט אбелית. לפי הדוגמה שראינו בתחילת התרגול, קיבל כי כל איבר ב- A_3 צמוד רק לעצמו. בפרט, $(1, 2, 3), (1, 3, 2) \in A_3$ אינם צמודים ב- A_3 . אבל הם צמודים ב- S_3 , כי יש להם אותו מבנה מחזוריים.

Centralizer

הגדרה 12.17 (מתרגלי הבית). תהי G חבורה. עבור איבר $G \in a$ נגדיר את המרכז של a להיות

$$C_G(a) = \{g \in G \mid ga = ag\}$$

תרגיל 12.18. מצאו את (σ) עבור $C_{S_5} \in a$

פתרו. במקרים אחרים, צריך למצוא את התמורות המתחלפות עם σ . תמורה τ מתחלפת עם σ אם ורק אם $\tau \sigma = \sigma \tau$ אם ורק אם $\sigma^{-1} \tau \sigma = \tau$. לכן, צריך למצוא אילו תמורות משאירות את σ באותה מקום כשמצמידים בהן. יש שני סוגים של תמורות כאלה:

1. תמורות שאירות ל- σ - יש רק אחת כזו, והיא $(3, 4)$.
2. תמורות שמייצות את σ במעגל - $\text{id}, (1, 2, 5), (1, 2, 5)(3, 4), (1, 5, 2), (1, 5, 2)(3, 4)$.

כמובן, כל מכפלה של תמורות המתחלפות עם σ מתחלפת עם σ , ולכן הרשימה המלאה היא

$$\{\text{id}, (3, 4), (1, 2, 5), (1, 2, 5)(3, 4), (1, 5, 2), (1, 5, 2)(3, 4)\}$$

13 תרגול שלושה עשר

13.1 חבורות אбелיות סופיות

טעינה 13.1. תהי G חבורה אбелית מסדר $p_k p_{k-1} \dots p_1$, מכפלת ראשוניים שונים. אז

$$G \cong \mathbb{Z}_{p_1} \times \mathbb{Z}_{p_2} \times \dots \times \mathbb{Z}_{p_k}$$

הוכחה באינדוקציה בעזרת הטענה (שראיתם בהרצאה) ש- id אם ורק אם $G \cong \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m \cong \mathbb{Z}_{nm}$. למשל אם G אбелית מסדר 154, אז $\text{id} \in G$.

טעינה 13.2. תהי G חבורה אбелית מסדר חזקה של ראשוני p^n . אז קיימים מספרים טבניים m_1, \dots, m_k כך ש- $n = m_1 + \dots + m_k$ ומתקיים $\mathbb{Z}_{p^{m_1}} \times \mathbb{Z}_{p^{m_2}} \times \dots \times \mathbb{Z}_{p^{m_k}} \cong G$.

למשל אם G אбелית מסדר $3^3 = 27$, אז G איזומורפית לאחת מהחבורהות הבאות:

$$\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_3, \mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_9, \mathbb{Z}_{27}$$

שקל לראות שהן לא איזומורפיות אחת לשניה (לפי סדרים של איברים למשל).

הערה 13.3. (תזכורת מתרגול בעבר):
יהי $n \in \mathbb{N}$. נאמר כי סדרה לא עולה של מספרים טבניים $(s_i)_{i=1}^r$ היא חלוקה של n אם $\sum_{i=1}^r s_i = n$. נסמן את מספר החלוקות של n ב- $\rho(n)$.

הגדה 4.13.4. למשל $5 = 4 + 1 = 2 + 2 = 2 + 1 + 1 = 1 + 1 + 1 + 1$, כי $\rho(4) = 5$.

טענה 13.5. מספר החבורות האбелיות, עד כדי איזומורפיזם, מסדר p^n הוא $\rho(n)$.

טענה 13.6. לכל חבורה אбелית סופית G יש צורה קוננית

$$G \cong \mathbb{Z}_{d_1} \times \mathbb{Z}_{d_2} \times \cdots \times \mathbb{Z}_{d_r}$$

שבה $1 \leq i \leq r - 1$ לכל $d_i | d_{i+1}$.

טענה 13.7. כל חבורה אбелית מסדר $p_1^{k_1} \dots p_n^{k_n}$ גם איזומורפית למינימל של חבורות אбелיות $A_1 \times \dots \times A_n$ כאשר A_i היא מסדר $p_i^{k_i}$. פירוק כזה נקרא פירוק פרימרי.
למשל, אם G חבורה אбелית כך ש- $5^2 \cdot 3^2 = 45$, אז G איזומורפית ל- $\mathbb{Z}_5 \times \mathbb{Z}_9 \times \mathbb{Z}_3$ או ל- $\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_5 \times \mathbb{Z}_3$.

מסקנה 13.8. מספר החבורות האбелיות, עד כדי איזומורפיזם, מסדר $p_1^{k_1} \dots p_n^{k_n}$ הוא $\rho(k_1) \dots \rho(k_n)$.
למשל, מספר החבורות האбелיות מסדר $5^2 \cdot 3^3 = 200$ הוא 6.
האםঅস কোনো সময়ে এটা কোনো অস হবে?

תרגיל 13.9. הוכחו כי $\mathbb{Z}_{200} \times \mathbb{Z}_{20} \cong \mathbb{Z}_{100} \times \mathbb{Z}_{40}$

פתרו. אפשרות אחת היא להביא את החבורות להצגה בצורה קוננית, ולראות שההצגות הן זרות. אפשרות אחרת היא להעזר בטענה שאם $(n, m) = 1$, אז $\mathbb{Z}_{nm} \cong \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_m$.
לכן

$$\mathbb{Z}_{200} \times \mathbb{Z}_{20} \cong \mathbb{Z}_{25} \times \mathbb{Z}_8 \times \mathbb{Z}_5 \times \mathbb{Z}_4 \cong \mathbb{Z}_{25} \times \mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_8 \times \mathbb{Z}_5 \cong \mathbb{Z}_{100} \times \mathbb{Z}_{40}$$

הגדה 13.10. תהי G חבורה. נגידר את האקספוננט (או, המעריך) של החבורה $\exp(G)$ להיות המספר הטבעי הקטן ביותר n כך שלכל $g \in G$ מתקיים $g^n = e$. אם לא קיים כזה, נאמר $\exp(G) = \infty$.
כל לראות שהאקספוננט של G הוא הכפלת המשותפת המזערית (lcm) של סדרי האיברים שלו.

תרגיל 13.11. תנו דוגמא לחבורה לא ציקלית G עבורה $\exp(G) = |G|$.

פתרו. נבחר את $S_3 = G$. אנחנו יודעים שיש בה איבר מסדר 1 (איבר היחיד), איברים מסדר 2 (החילופים) ואיברים מסדר 3 (מחזוריים מאורך 3).
לכן

$$\exp(S_3) = [1, 2, 3] = 6 = |S_3|$$

$$\text{אם יש זמן הרاء כי } \exp(S_n) = [1, 2, \dots, n]$$

תרגיל 13.12. הוכחו שאם G חבורה אбелית סופית כך ש- $\exp(G) = |G|$, אז G ציקלית.

פתרו. נניח וישנו פירוק $|G| = p_1^{k_1} \cdots p_n^{k_n} = \exp(G)$. אנחנו יכולים לפרק את G לפירוק פרימרי $A_1 \times \cdots \times A_n = p_i^{k_i}$, כאשר $|A_i| = p_i^{k_i}$. אנחנו יודעים מהו הסדר של איברים במכפלה ישירה (הכפולה המשותפת המזערית של הסדרים ברכיבים), ולכן הגרם $p_i^{k_i}$ באקספוננט מגע רק מאיברים שבهم ברכיב A_i בפירוק הפרימרי יש איבר לא אפסי. האפשרות היחידה שזה יקרה היא אם ורק אם $\mathbb{Z}_{p_i^{k_i}} \cong \mathbb{Z}_{p_i^{k_j}}$ (אחרת האקספוננט יהיה קטן יותר). ברור כי $1 = (p_i^{k_i}, p_j^{k_j})$ עבור $j \neq i$, ולכן קיבל כי

$$G \cong \mathbb{Z}_{p_1^{k_1}} \times \mathbb{Z}_{p_2^{k_2}} \times \cdots \times \mathbb{Z}_{p_n^{k_n}} \cong \mathbb{Z}_G$$

ולכן G היא ציקלית.

תרגיל 13.13. הוכח או הפך: קיימות 5 חבורות לא איזומורפיות מסדר 8. פתרו. נכון. על פי טענה שראינו, מספר החבירות האбелיות, עד כדי איזומורפיים, מסדר p^n הוא $(n)^{\rho}$, ולכן לחבורה מסדר 2³ יש $3 = 3(3)$ חבורות אбелיות. אלו הן

$$\mathbb{Z}_8, \quad \mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_2, \quad \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$$

Quaternion group

קיימות עוד שתי חבורות מסדר 8, שאין לה אбелיות: D_4 וחבורת הקוטרנוניים. הערכה 13.14 (על חבורת הקוטרנוניים). המתמטיקאי האירי בן המאה ה-19, ויליאם המילטון, הוא האחראי על גילוי (חבורת) הקוטרנוניים. רגע התגלית נקרא לימים "אקט של ונדליום מתמטי".

בתאריך 16 באוקטובר 1843 בעודו מטייל עם אשתו ברחובות דבלין באירלנד, הבהיר במוחו מבנה החבורה, ובתגובה נרגשת חרטת את המשוואה $-1 = j^2 = k^2 = ijk = i^2$. על גשר ברום. שלט עם המשוואה נמצא שם עד היום.

בדומה לחברת הדידרלית, נוח לתאר את החבורה על ידי ארבעת היוצרים והיחסים ביניהם:

$$Q_8 = \langle -1, i, j, k \mid (-1)^2 = 1, i^2 = j^2 = k^2 = ijk = -1 \rangle$$

הדמיון למספרים המרוכבים אינו מקרי. בנסיון להכליל את שדה המרוכבים הדו מימדי למרחוב תלת מימדי, הבין המילטון שיהיה עליו לעלות מידע נוסף - למרחוב ארבע מימדי. זה גם מקור השם (קוטרפה פירושו ארבע בלטינית). שימוש נפוץ שלהם הוא לתיאור סיבוב למרחוב כפי שמוסבר [כאן](#).

קיימים ייצוג שקול וחסכוני יותר, על ידי שני יוצרים בלבד

$$\langle x, y \mid x^2 = y^2, y^{-1}xy = x^{-1} \rangle$$

14.1.14. תרגול ארבעה עשר

Field

הגדרה 14.1. שדה הוא מבנה אלגברי הכלול קבוצה F עם שתי פעולות ביןאריות, להן אפשר לקרוא "חיבור" ו"כפל" ושני קבועים, שאוותם נסמן 0_F ו- 1_F , המקיים את התכונות הבאות:

1. המבנה $(F, +, 0_F)$ הוא חבורה חיבורית אбелית.

2. המבנה $(F^*, \cdot, 1_F)$ הוא חבורה כפלית אбелית.

3. מתקיים חוק הפילוג (דיסטריבוטיביות הכפל מעל החיבור): לכל $a, b, c \in F$ מתקיים $a(b+c) = ab+ac$.

הגדלה 14.2. סזר השדה הינו מספר האיברים בשדה.

Field order

הגדלה 14.3. איזומורפיזם של שדות הוא העתקה חד-חד בין שני שדות ששמורת על שתי הפעולות.

הערה 14.4. הסדר של שדות סופיים הוא תמיד חזקה של מספר ראשוני, כמו כן, עבור כל חזקה של ראשוני קיימים שדה סופי יחיד עד כדי איזומורפיזם של שדות מסדר זה. לא נוכחות טענות אלו.

טענה 14.5. לכל מספר ראשוני p , $(\mathbb{Z}_p, +, \cdot, (\text{mod } p))$ הוא שדה סופי מסדר p . האם אתם יכולים להראות שכל שדה סופי אחר מסדר p הוא איזומורפי ל- \mathbb{F}_p ?

Characteristic

הגדלה 14.6. המאפיין של שדה F , $\text{char}(F)$, הינו המספר המינימלי המקיים: $1_F + 1_F + \dots + 1_F = 0_F$. כלומר הסדר של 1_F בחבורה החיבורית של השדה (בחבורה הכפלית זהו איבר היחידה).

הערה 14.7. עבור שדה סופי \mathbb{F}_q , סדר השדה הוא תמיד חזקה של מספר ראשוני, כלומר מתקיים $q^n = p$ עבור p ראשוני כלשהו. המאפיין של השדה הזה הוא בהכרח p .

הערה 14.8. אם הסדר של 1_F הוא אינסופי, מגדירים $\text{char}(F) = 0$. למשל השדות $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ הם ממאפיין אפס. כל שדה סופי הוא בהכרח עם מאפיין חיובי, מה לגבי היחס?

טענה 14.9. החבורה הכפלית של השדה, $\mathbb{F}_q^* = \mathbb{F}_q \setminus \{0_F\}$ היא ציקלית מסדר $1 - q$.

דוגמה 14.10. $\mathbb{F}_{13}^* = \{1_F, 2, \dots, 12\}$, כלומר $\mathbb{F}_{13}^* \cong \mathbb{Z}_{12}$.

Subfield
Field extension

הגדלה 14.11. יהי E שדה. תת-קבוצה (לא ריקה) $F \subseteq E$, שהיא שדה ביחס לפעולות המושרות נקראת תת-שדה. במקרה זה גם נאמר כי E/F הוא הרחגת שדות. נגדיר את הדרגה של E/F להיות המינימל של E כמרחב וקטורי מעל F .

דוגמה 14.12. \mathbb{C}/\mathbb{R} היא הרחבות שדות מדרגה 2, ואילו \mathbb{Q}/\mathbb{Q} היא הרחבות שדות מדרגה אינסופית. שימו לב ש- $\mathbb{Q}/\mathbb{F}_{13}$ היא לא הרחבות שדות כי לא מדובר באותו פעולות (ואפשר להוסיף גם שלא מדובר בתת-קבוצה).

טענה 14.13. אם E/F היא הרחבות שדות סופיים, אז $r = |E|/|F|$. כלומר $r = n/m$, ולמשל אם $\mathbb{F}_{p^n}/\mathbb{F}_{p^m}$ הרחבות שדות, אז $|E|/\log_{|F|}$

הוכחה. החבורה החיבורית של E היא למעשה מרחב וקטורי מעל F ממימד $r = \infty < [E : F]$. هي $\{x_1, x_2, \dots, x_r\}$ בסיס של E מעל F . אז כל איבר ב- E ניתן לכתוב בדיק בדיק את כצירוף לינארי (מעל F) של $\{x_1, x_2, \dots, x_r\}$. لكن מס' האיברים ב- E שווה למספר הциורופים הלינאריים השונים (מעל F) של $\{x_1, x_2, \dots, x_r\}$. אבל יש $|F|^r$ צירופים שונים כאלו, ולכן $|E| = |F|^r$. \square

הערה 14.14 (הרחבת שדות סופיים). הרחבה של \mathbb{F}_p מדרגה $n \in \mathbb{N}$ מתבצעת על ידי הוספת שורש $\alpha \notin \mathbb{F}_p$ של פולינום אי פריק ממעלה n מעל \mathbb{F}_p (כלומר שהמקדמים הם מהשדה הזאת).

התוצאה של הרחבה זו (α) היא שדה סופי מסדר $p^n = q$ שנitinן לסמן אותה על ידי \mathbb{F}_q . כל ההרחבות מאותו מימד איזומורפיות ולכן הזהות הספציפית של α אינה חשובה (עד כדי איזומורפיזם).

דוגמה 14.15. השדה $K = \mathbb{F}_3(i) = \mathbb{F}_3(i)$ כאשר i הוא שורש הפולינום $x^2 + 1$ הוא הרחבה של השדה \mathbb{F}_3 . קל לבדוק האם פולינומים ממעלה 2 או 3 הם אי פריקים מעל שדה על ידי זה שנראה שאין להם שורשים מעלה השדה. $K = \{a + ib \mid a, b \in \mathbb{F}_3\}$. סדר השדה: $3^2 = 9$.

זו לא תהיה הרחבה מעל \mathbb{F}_5 מכיוון שהפולינום הזה מתפרק מעל \mathbb{F}_5 : $x^2 + 1 = (x - 2)(x + 2)$ (אקרו שהיחסובים הם מודולו 5). ככלומר שני השורשים 2, 3, שייכים כבר ל- \mathbb{F}_5 שכן סיפוחם לא מרחיב את השדה המקוריים.

תרגיל 14.16. לאילו שדות סופיים \mathbb{F}_q יש איבר x המקיימים $-1 = x^4$?

פתרו. נשים לב שאפס אינם מקיימים את המשוואה, ולכן אנו מחפשים את הפתרון בחבורה \mathbb{F}_q^* .

אם $-1 = x^4$ אז $1 = (-1)^2 = x^8$, ולכן מתקיים $8 \mid (x - 1)$. מנגד, אם המאפיין של השדה אינו 2, אז $x^4 \neq 1$ כי $4 \nmid 8$. במקרה זה בהכרח $(x - 1)$ מתקיים $8 \mid (x - 1)$. אם כן, נדרוש שב- \mathbb{F}_q^* יהיה איבר x מסדר 8, וזה הוא יקיים את המשוואה. מכיוון שסדר איבר מחלק את סדר החבורה (לגראנץ), נסיק שהסדר של \mathbb{F}_q^* מחלק ב-8, ואז מפני ש- \mathbb{F}_q^* ציקלית, אז גם קיים איבר מסדר 8.

בהתיחס בכך שסדרי השדות הסופיים הם מהצורה p^n עבור p ראשוני, אנו מחפשים מקרים בהם $8 \mid p^n - 1$.

כזכור $(8 \mod p^n) \equiv 1$. במקרה זה, פתרונות אפשריים הם השדות מסדרים: 9, 17, 25, 41 וכן הלאה. שימו לב שלא מופיע ברשימה 33 למרות $33 \equiv 1 \mod 8$.

הסיבה היא שאין שדה מסדר 33 כיון ש-33 אינו חזקה של מספר ראשוני. כתת נחזר ונטפל במקרה הייחודי בו השדה ממאפיין 2. במקרה זה מתקיים $-1 = 1$, ולכן $x^4 = 1$. אכן האיבר 1 מקיים את השוויון ולכן שדה ממאפיין 2 עונה על הדרישה בתרגיל.

לסיכום, השדות המבוקשים הם שדות ממאפיין 2 או מסדר המקיימים $8 \mid p^n - 1$.

הערה 14.17. שימוש לב שבועוד שהפולינום $T(x) = x^4 + 1$ אינו פריק מעל \mathbb{Q} , הוא פריק מעל כל שדה סופי.

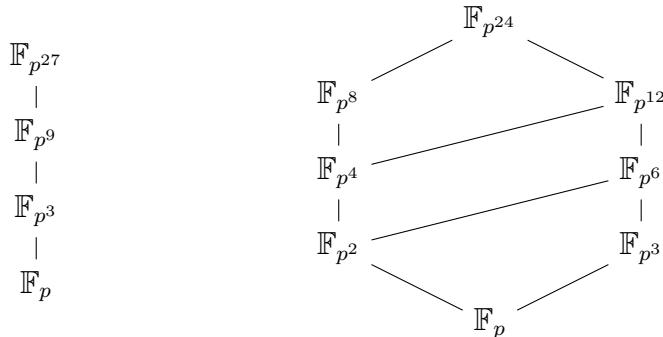
בשדות ממופיעים 2 נשים לב ש- $T(x) = (x+1)^4$. בשדות סופיים ממופיעים אחד, לפחות אחד מהאיברים $-1, 2, -2$ הוא ריבוע כי מכפלה של שני לא ריבועים היא ריבוע (אפשר לראות זאת לפי חזקתו של היוצר בחבורה הכפלית). אז נחלק למקדים: אם $a^2 = -1$, אז $T(x) = (x^2 + a)(x^2 - a)$; אם $a^2 = 1$, אז $T(x) = (x^2 + ax - 1)(x^2 - ax - 1)$.

תרגיל 14.18. בשדה \mathbb{F}_q מתקיים $a^q = a$ לכל $a \in \mathbb{F}_q$ וגם $x^q - x = \prod_{a \in \mathbb{F}_q} (x - a)$

הוכחה. אם $a = 0_{\mathbb{F}_q}$ זה ברור. אחרת, $a \in \mathbb{F}_q^*$, ונו יודעים שזו חבורה מסדר $q - 1$. לפי מסקנה משפט לגראנץ' קיבל $1_{\mathbb{F}_q} = a^{q-1} = 1_{\mathbb{F}_q} \cdot a$. נקבע ב- a ונקבל $a^q = a$. המשמעות היא שככל איברי \mathbb{F}_q הם שורשים של הפולינום $x^q - x$, ולכן המכפלה $\prod_{a \in \mathbb{F}_q} (x - a)$ מחלקת אותו. מפני שהדרגות של שני הפולינומים האלו שוות, ושניהם מותוקנים (כלומר המקדם של המונום עם המעליה הגבוהה ביותר הוא 1), בהכרח הם שווים. \square

תרגיל 14.19. הוכיחו כי \mathbb{F}_q משוכן ב- \mathbb{F}_{q^r} אם ורק אם $q^r = q^m$ עבור r כלשהו. בפרט, עבור p ראשוני, \mathbb{F}_{p^n} הוא תת-שדה של \mathbb{F}_{p^m} אם ורק אם $n|m$.

הוכחה. נתחיל בדוגמאות של סריג תת-השדות של $\mathbb{F}_{p^{24}}$ ושל $\mathbb{F}_{p^{24}}$



בכיוון אחד, נניח כי \mathbb{F}_q הוא תת-שדה של \mathbb{F}_{q^r} . אז \mathbb{F}_{q^r} מרחיב וקטורי מעל \mathbb{F}_q וראינו בטענה 14.13 ש- $q^r = q^m$ עבור r כלשהו.

בכיוון השני, נניח כי $\mathbb{F}_{q^r} = \mathbb{F}_q$, ונראה כי $r|q$. מתקיים

$$\begin{aligned} x^{q^r} - x &= x(x^{q^r-1} - 1) = x(x^{q-1} - 1)(x^{q^r-q} + x^{q^r-2q} + \dots + x^q + 1) = \\ &= (x^q - x)(x^{q^r-q} + x^{q^r-2q} + \dots + x^q + 1) \end{aligned}$$

ולכן ישנו חילוק פולינומיים $(x^{q^r} - x) | (x^{q^r} - x)$. לפי התרגיל הקודם, הפולינום $x^{q^r} - x$ מתפרק לגורמים לינאריים שונים מעל \mathbb{F}_{q^r} , וכך גם $x^q - x$ מתפרק לגורמים לינאריים שונים. ככלומר בקבוצה $K = \{x \in \mathbb{F}_{q^r} \mid x^q = x\}$ איברים שונים, וזה יהיה

תת-השדה הדריש של $\mathbb{F}_{q'}$. מספיק להראות סגירות לכפל וחיבור: אם K או $x, y \in K$, אז $x^q = x$ וגם $y^q = y$. נניח $n = p^q - 1$, ולכן $(xy)^n = x^n y^n = x y$.

$$(x+y)^q = (x+y)^{p^n} = x^{p^n} + y^{p^n} = x^q + y^q = x + y$$

$$(xy)^q = x^q y^q = xy$$

□ וקיים $x, y \in K$ תת-השדה של $\mathbb{F}_{q'}$ מסדר q .

15 תרגול חמישה עשר

15.1 משוואת המחלקות

לפני שנציג את משוואת המחלקות נזכיר שלושה מושגים.

הגדרה 15.1. המרכז של חבורה G הוא הקבוצה

Center

$$Z(G) = \{x \in G \mid xy = yx, \forall y \in G\}$$

וכמו כן, ראיינו שה- $Z(G)$ תת-חבורה נורמלית של G .

Centralizer

הגדרה 15.2. תהי G חבורה. לכל $x \in G$, המרכז של x הוא הקבוצה

$$C_G(x) = \{y \in G \mid xy = yx\}$$

וכמו כן, ראיינו שה- $C_G(x)$ תת-חבורה של G .

Conjugacy class

הגדרה 15.3. תהי G חבורה. יהיו $x \in G$. נגדיר את מחלקה הצמירות של x להיות

הקבוצה

$$\text{conj}(x) = \{g x g^{-1} \mid g \in G\}$$

הערה 15.4. לכל $x \in G$ מתקיים

$$[G : C_G(x)] = |\text{conj}(x)|$$

תרגיל 15.5. מצא את מספר התמורות ב- S_n המתחלפות עם $\beta = (12)(34)$, כלומר כל התמורות $\gamma \in S_n$ המקיימות $\gamma\beta\gamma^{-1} = \beta$.

פתרו.

$$|C_{S_n}(\beta)| = \frac{|S_n|}{|\text{conj}(\beta)|} = \frac{n!}{\frac{1}{2}\binom{n}{2}\binom{n-2}{2}} = 8(n-4)!$$

למשל, ב- S_4 יש 8 תמורות כאלה.

תרגיל 15.6. תהי G חבורה סופית כך ש- $n = [G : Z(G)]$. הראה כי מחלקה צמידות ב- G מכילה לכל היוטר n איברים.

פתרו. לכל $x \in G$ מתקיים $Z(G) \leq C_G(x)$. לכן

$$n = [G : Z(G)] \geq [G : C_G(x)] = |\text{conj}(x)|$$

Class equation

משפט 15.7 (משוואת המחלקות). תהי G חבורה סופית. אז

$$|G| = \sum_{x \text{ rep.}} |\text{conj}(x)| = |Z(G)| + \sum_{x \notin Z(G) \text{ rep.}} \frac{|G|}{|C_G(x)|}$$

הסבר לסכימה: סוכמים את גודל כל מחלקות הצמידות על ידי בחירת נציג מכל מחלקה
צמידות וחישוב גודל מחלקה הצמידות שהוא יוצר.

תרגיל 15.8. רשום את משוואת המחלקות עבור S_3 ו- \mathbb{Z}_6 .

פתרו. נתחילה משוואת המחלקות של \mathbb{Z}_6 . חבורה זו אבלית ולכן מחלקת הצמידות
של כל איבר כוללת איבר אחד בלבד. לכן משוואת המחלקות של \mathbb{Z}_6 הינה $= 6$

$$1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1$$

כעת נציג את המשוואת המחלקות של S_3 : מחלקת צמידות ב- S_3 מורכבת מכל
התמורות בעלות מבנה מחזורי זהה. קלומר נקבל $3 + 2 + 1 = 6$. פירוט החישוב:

$$|\text{conj}(\text{id})| = 1 \bullet$$

$$|\text{conj}(\text{--})| = 3 \bullet$$

$$|\text{conj}(\text{---})| = 2 \bullet$$

p-group

הגדרה 15.9. יהיו p ראשוני. חבורה G תקרא חבורת- p , אם הסדר של כל איבר בה הוא
חזקת של p . הראו שאם G סופית, אז G חבורת- p אם ורק אם $|G| = p^n$ עבור איזשהו
 $n \in \mathbb{N}$.

תרגיל 15.10. הוכיחו שהמרכז של חבורת- p אינו טריובייאלי.

פתרו. תהי G חבורת- p . על פי משוואת המחלקות מתקיים

$$|Z(G)| = p^n - \sum \frac{p^n}{|C_G(x_i)|} = p^n - \sum \frac{p^n}{p^{r_i}} = p^n - \sum p^{n-r_i}$$

נשים לב שאגף ימין של המשוואה מחלק ב- p ולכן שמאלו p מחלק את הסדר
של $Z(G)$. מכאן נובע ש- $Z(G)$ לא יכול להיות טריובייאלי.

תרגיל 15.11. מניינו את החבירות מסדר p^2 על ידי זה שתראו שהן חיבות להיות אבליות.

פתרו. לפי התרגיל הקודם אנו יודעים שהמרכז לא טריובייאלי, לכן לפי לגראנץ: $|Z(G)| \in \{p, p^2\}$. נזכר שחבורה אבלית פירושה בין היתר הוא $G = Z(G)$, קלומר שמרכז
החבורה מתלכד עם החבירה כולה. לכן עליינו להוכיח שבכרכח $|Z(G)| = p^2$.

נניח בשלילה שלא. קלומר ש- $p = |Z(G)|$. קלומר תת-חבורה זו מסדר ראשוןי וכן ציקלית. لكن נציגה על ידי יוצר: $\langle a \rangle = Z(G) \setminus G$. נבהיר $b \in G \setminus Z(G)$. כעת נתבונן בתת-החבורה הנוצרת על ידי האיברים a -ו- b . ברור כי $| \langle a, b \rangle | > p^2$, ולכן לפי גראני' $|\langle a, b \rangle| = p^2$. קלומר $\langle a, b \rangle$ היא כל G . על מנת להראות שהחבורה הנוצרת על ידי שני יוצרים אלו היא אבלית, נראה שהיוצרים שלה מתחלפים, קלומר: $ab = ba$. אכן זה נובע מכך ש- $a \in Z(G)$. לכן בהכרח $G = Z(G)$. (בדרך אחרת: הראו כי $G/Z(G)$ היא ציקלית, וכך G אבלית.) לפיה משפט מינון חבורות אבליות, קיבל שכל חבורה מסדר p^2 איזומורפית או ל- \mathbb{Z}_{p^2} או ל- $\mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_p$.

15.2 תת-חברות הקומוטטור

הגדרה 15.12. תהא G חבורה. הקומוטטור של זוג איברים $a, b \in G$ הוא האיבר $[a, b] = aba^{-1}b^{-1}$.

הערה 15.13. a, b מתחלפים אם ורק אם $[a, b] = e$. באופן כללי, $[a, b] = [a, b]$.

הגדרה 15.14. תת-חברות הקומוטטור (נקראת גם תת-חברות הנגזרת) הינה:

$$G' = [G, G] = \langle \{[g, h] \mid g, h \in G\} \rangle$$

קלומר תת-חברה הנוצרת על ידי כל הקומוטוריים של G .

הערה 15.15. G אבלית אם ורק אם $G'' = \{e\}$. למעשה, תת-חברות הקומוטטור "מודדת" עד כמה החבורה G אבלית.

הערה 15.16. $[a, b]^{-1} = (aba^{-1}b^{-1})^{-1} = bab^{-1}a^{-1} = [b, a]$.

הערה 15.17. אם $H \leq G$ אז $H' \leq G'$.

הערה 15.18. $[a, b] \triangleleft G'$. למשל לפי זה $g[a, b]g^{-1} = [gag^{-1}, gbg^{-1}]$.

תת-חברות הקומוטטור מקיימת למשה תנאי חזק הרבה יותר מנוורמליות. לכל הומומורפיזם $f: G \rightarrow H$ מתקיים

$$f([a, b]) = [f(a), f(b)]$$

להוכיחת,nooramliot של G' מספיק להראות שתנאי זה מתקיים לכל אוטומורפיזם פנימי של G .

הגדרה 15.19. חבורה G תקרא חgorה פשוטה אם לא- G אין תת-חברות נורמליות לא טרייויאליות.

דוגמה 15.20. חבורה A_n עבור $n \geq 5$ פשוטה. חבורה אבלית (לא דווקא סופית) היא פשוטה אם היא איזומורפית ל- \mathbb{Z}_p עבור p ראשוני.

הגדה 15.21. חבורה G נקראת מושלמת אם $G = G'$.

מסקנה 15.22. אם G חבורה פשוטה לא אбелית, אז היא מושלמת.

הוכחה. מתקיים $G \triangleleft G'$ לפי הערה הקודמת. מכיוון ש- G -פשוותה, אין לה תת-חברות נורמליות למעט החברות הטריוויאליות G ו- $\{e\}$. מכיוון ש- G -לא אбелית, $\{e\} \neq G'$. \square לכן בהכרח $G' = G$.

דוגמה 15.23. עבור $n \geq 5$, מתקיים $A'_n = A_n$. אבל \mathbb{Z}_5 למשל היא פשוטה ולא מושלמת, כי היא אбелית.

משפט 15.24. המנה G/G' , שנkirאות האбелיניזציה של G , היא המנה האбелית הנזולה ביותר של G . ככלומר:

1. לכל חבורה G , המנה G/G' אбелית.

2. לכל $G \triangleleft N$ מתקיים G/N אбелית אם ורק אם $N \leq G'$ (כלומר G/N איזומורפית למנה של G/G').

דוגמה 15.25. אם A אбелית, אז $A^{G'} \cong A$.

דוגמה 15.26. תהי $\langle \sigma, \tau \rangle = Z(D_4) \triangleleft G$. ראיינו ש- D_4 כמו כן, המנה $|D_4/Z(D_4)| = 4$ (מכיוון שהסדר שלו הוא p^2) לפי תרגיל 15.11.

לכן, לפי תכונות המקסימליות של האбелיניזציה, $D'_4 \leq Z(D_4)$. החבורה D'_4 לא אбелית ולכן $\{e\} \neq D'_4$. לכן $D'_4 = Z(D_4)$.

תרגיל 15.27. מצא את S'_n עבור $n \geq 5$.

פתרו. יהיו $a, b \in S_n$. נשים לב כי $[a, b] = aba^{-1}b^{-1} \in S_n$.

$$\text{sign}([a, b]) = \text{sign}(a) \text{sign}(b) \text{sign}(a^{-1}) \text{sign}(b^{-1}) = \text{sign}(a)^2 \text{sign}(b)^2 = 1$$

כלומר קומוטטור הוא תמורה זוגית. גם כל מכפלה של קומוטטורים היא תמורה זוגית, ולכן $S'_n \leq A_n$. נזכר כי $S_n \leq A_n$. לכן, על פי הערה שהציגנו קודם, מצד שני, ראיינו שעבור $n \geq 5$ מתקיים $S'_n = A'_n = A_n$. ככלומר קיבלנו $S'_n = A'_n = A_n$. בדרך אחרת, נקבע $S'_n = A_n$.

A' נספח: חברות מוכרות

כאשר חבורה היא מספיק "מפורסמת" אפשר לכתוב את הסימון לקבוצת האיברים שלה מבלי לכתוב את הפעולה. הנה רשימה לא ממצה לכמה חברות מוכרות שיכאלו:

- (.) או $(G, *)$, חבורה כלשהי עם פעולה כלשהי. איבר היחידה מסומן e .
- $(\mathbb{Z}, +)$, המספרים השלמים עם חיבור רגיל. איבר היחידה מסומן 0.
- $(n\mathbb{Z}, +)$, הכפולות של $\mathbb{Z} \in n$ עם חיבור רגיל. איבר היחידה מסומן 0.
- $(\mathbb{Z}_n, +)$, מחלקות שניות של חלוקה בשארית ב- n עם חיבור מודולו n . איבר היחידה מסומן 0 או $[0]$.
- (U_n, \cdot) , חברות אוילר עם כפל מודולו n . איבר היחידה מסומן 1 או $[1]$.
- (Ω_n, \cdot) , חברות שורשי היחידה מסדר n עם כפל רגיל. איבר היחידה מסומן 1.
- $(F, +)$, החבורה החיבורית של שדה F עם החיבור בשדה. איבר היחידה מסומן 0.
- (\cdot, F^*) , החבורה הכפלית של שדה F עם הכפל בשדה. איבר היחידה מסומן 1.
- $(M_n(F), +)$, מטריצות בגודל $n \times n$ מעל שדה F עם חיבור מטריצות. איבר היחידה מסומן 0 או I_n .
- $(\cdot, GL_n(F))$, החבורה הליינרית הכללית מעל F מדרגה n עם כפל מטריצות. האיברים הם מטריצות הפיכות בגודל $n \times n$ מעל שדה F . איבר היחידה מסומן I או I_n .
- $(\cdot, SL_n(F))$, החבורה הלינרית המייחדת מעל F מדרגה n עם כפל מטריצות. האיברים הם מטריצות בגודל $n \times n$ עם דטרמיננטה 1 מעל שדה F . איבר היחידה מסומן I או I_n .
- (\cdot, S_n) , החבורה הסימטרית עם הרכבת פונקציות. איבר היחידה מסומן id .
- (\cdot, A_n) , חבורה החלופין (או חבורת התמורה הזוגיות) עם הרכבת פונקציות. איבר היחידה מסומן id .
- (\cdot, D_n) , החבורה הדידדרלית עם הרכבת פונקציות. איבר היחידה מסומן id .
- (\cdot, Q_8) , חבורת הקוטרנוניים. איבר היחידה מסומן 1.

שםו לב שם פעולה מסומנת . כמו כפל, במקרים רבים נשמייט את סימון הפעולה. לעיתים כדי להציג למי שיק איבר היחידה נרשם e_G במקום e , או למשל 0_F במקום 0 עבור איבר היחידה בחבורה החיבורית של שדה F .