

## מבוא לתורת החבורות תרגיל 6 תשע"ח.

עבור כל אחת מהטענות הבאות, קבע האם היא נכונה, ואם לא מצא דוגמה נגדית:

1. מחלקה שמאלית היא ת"ח.

(א) עבור חבורה ציקלית כל ת"ח היא נורמלית.

(ב) אם  $N$  נורמלית ב  $G$  אז  $GN = NG$ .

(ג) אם עבור ת"ח  $N \leq G$  מתקיים  $GN = NG$  אז  $N$  נורמלית.

(ד) אם ת"ח  $H$  היא אבלית אז היא נורמלית.

(ה) אם ת"ח  $H$  היא נורמלית אז היא אבלית.

i. לא נכון. למשל  $\langle (23) \rangle \subset S_3$  היא לא ת"ח. למעשה חוץ מהמחלקה הטריבויאלית ( $H$ ) מחלקות הן לא ת"ח שכן אין בהן את איבר היחידה.

א'. נכון. צקלית היא בפרט אבלית.

ב'. נכון.

ג'. לא נכון. למשל  $\langle (12) \rangle$  היא לא נורמלית ב  $S_3$  אבל  $S_3 = \langle (12) \rangle$  למעשה תמיד מתקיים  $GN = N = NG$  (למה?).

ד'. לא נכון. ראו דוגמה קודמת.

ה'. לא נכון.  $SL_n(\mathbb{R})$  היא תח"נ של  $GL_n(\mathbb{R})$  אבל היא לא אבלית.

2. המרכז (center) של חבורה  $G$  היא הקבוצה

$$Z(G) = \{x \in G : \forall g \in G \quad gx = xg\}$$

(א) הוכיחו כי  $Z(G)$  הוא ת"ח של  $G$ .

(ב) הוכיחו כי  $Z(G)$  הוא ת"ח נורמלית ב- $G$ .  
 (ג) הוכיחו כי אם  $N \triangleleft G$  אזי  $Z(N) = \{x \in N : \forall y \in N xy = yx\}$  היא תת־חבורה נורמלית של  $G$ .  
 שימו לב: אתם יודעים שהמרכז של חבורה הוא תת־חבורה נורמלית ולכן ברור ש  $Z(N) \triangleleft N$ . אבל אנחנו שאלנו אם זה נורמלי ב- $G$ !

i. איבר היחידה בודאי נמצא במרכז.  
 סגירות לכפל: אם  $x, y \in Z(G)$  אז  $xy \in Z(G)$  כלומר צריך להראות ש  $(xy)g = g(xy)$  לכל  $g \in G$ . אמנם

$$g(xy) = (gx)y = (xg)y = x(gy) = x(yg) = (xy)g$$

סגירות להופכי: נניח  $x \in Z(G)$  אז  $x^{-1} \in Z(G)$ , כלומר צריך להראות ש  $x^{-1}g = gx^{-1}$  לכל  $g \in G$ . אמנם

$$\begin{aligned} gx &= xg \\ g &= xgx^{-1} \\ x^{-1}g &= gx^{-1} \end{aligned}$$

א'. נראה שהמרכז הוא ת"ח: יהי  $g \in G$ , אזי

$$gZ(G) = \{gx \mid x \in Z(G)\} = \{xg \mid x \in Z(G)\} = Z(G)g$$

ב'. צריך להוכיח שלכל  $g \in G$  ולכל  $x \in Z(N)$  מתקיים  $gxg^{-1} \in Z(N)$ .

כדי להראות את זה נוכיח שלכל  $n \in N$  מתקיים  $(gxg^{-1})n(gxg^{-1})^{-1}n^{-1} = e$  (למה זה שקול?).

$$(gxg^{-1})n(gxg^{-1})^{-1}n^{-1} = gx(g^{-1}ng)x^{-1}g^{-1}n^{-1} = g(g^{-1}ng)xx^{-1}g^{-1}n^{-1} = nn^{-1} = e$$

שימו לב ש  $x(g^{-1}ng) = (g^{-1}ng)x$  כי  $x$  מתחלף עם כל איבר של  $N$  ו- $g^{-1}ng \in N$  היא תת־חבורה נורמלית.

3. תהי  $G$  חבורה ו- $H \leq G$  תת־חבורה. נגדיר את הליבה של  $H$  ב- $G$  להיות:

$$\text{Core}(H) = \bigcap_{g \in G} gHg^{-1}$$

- (א) הראו כי  $Core(H) \subseteq H$ .
- (ב) הוכיחו כי לכל  $g \in G$ , היא  $gHg^{-1}$  ת"ח של  $G$ . הסיקו כי  $Core(H)$  היא ת"ח של  $G$ .
- (ג) הוכיחו כי  $Core(H)$  נורמלית ב- $G$ .

i. מכיוון ו  $H = eHe^{-1}$  מופיע בחיתוך, ברור ש  $Core(H) \subseteq H$ .  
 א'. נראה סגירות לכפל:  $(gh_1g^{-1})(gh_2g^{-1}) = gh_1(gg^{-1})h_2g^{-1} = gh_1h_2g^{-1} \in gHg^{-1}$ .  
 נראה סגירות להופכי:  $(ghg^{-1})^{-1} = (g^{-1})^{-1}h^{-1}g^{-1} = gh^{-1}g^{-1} \in gHg^{-1}$ .  
 נראה שיש את איבר היחידה:  $e = geg^{-1} \in gHg^{-1}$ .

מכיוון וכל  $gHg^{-1}$  היא ת"ח, החיתוך של כולם הוא גם ת"ח. ולכן  $Core$  הוא ת"ח.  
 ב'. ניקח  $x \in Core(H)$  ו  $g \in G$  ונראה ש  $gHg^{-1} \in Core(H)$ .

4. יהיו  $H_1 \trianglelefteq G_1, H_2 \trianglelefteq G_2$ . הוכיחו ש  $H_1 \times H_2 \trianglelefteq G_1 \times G_2$ .  
 הוכחה:

יהי  $(h_1, h_2) \in H_1 \times H_2$  ו  $(g_1, g_2) \in G_1 \times G_2$ . צריך להוכיח ש  $(g_1, g_2)(h_1, h_2)(g_1, g_2)^{-1} \in H_1 \times H_2$ .

ובכן,  $(g_1, g_2)(h_1, h_2)(g_1, g_2)^{-1} = (g_1, g_2)(h_1, h_2)(g_1^{-1}, g_2^{-1}) = (g_1h_1g_1^{-1}, g_2h_2g_2^{-1}) \in H_1 \times H_2$  מכיוון ש  $H_1$  ו  $H_2$  סגורות להצמדות.

5. יהיו  $f_1 : G \rightarrow H, f_2 : H \rightarrow K$ . הוכיחו כי  $f_1 \circ f_2 : G \rightarrow K$  הוא הומומורפיזם.  
 הוכחה:

יהיו  $g, h \in G$ . אזי:  $f_2 \circ f_1(gh) = f_2(f_1(gh)) = f_2(f_1(g)f_1(h)) = f_2(f_1(g))f_2(f_1(h)) = f_2 \circ f_1(g) \cdot f_2 \circ f_1(h)$ .

6. קבעו האם ההעתקות הבאות הן הומומורפיזם/מונומורפיזם/אפימורפיזם/איזומורפיזם:

(א)  $f(x) = x^2, f : \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$   
 פתרון:

הומומורפיזם:  $f(xy) = (xy)^2 = x^2y^2 = f(x)f(y)$

ברור שהוא לא על (יש מספרים מרוכבים שאין להם שורש ממשי) ולא חח"ע (1 ו -1 הולכים לאותו מקום)

$$.f(x) = x^2, f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \text{ (ב)}$$

פתרון:

$$.f(1) + f(1) = 1 + 1 = 2 \text{ ואילו } / f(1+1) = f(2) = 4 \text{ לא הומומורפיזם.}$$

$$.f(x) = (x \bmod n, x \bmod n), f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n \text{ (ג)}$$

פתרון:

כן הומומורפיזם

$$.f(x+y) = ((x+y) \bmod n, (x+y) \bmod n) = (x \bmod n + y \bmod n, x \bmod n + y \bmod n) =$$

$$(x \bmod n, y \bmod n) + (x \bmod n, y \bmod n) = f(x) + f(y)$$

$$f(n, n) = (0, 0) = f(0, 0) \text{ לא חח"ע כי}$$

ולא על, כי בתמונה יש רק זוגות שבהם שני הרכיבים זהים.

$$.G \text{ (ד) } f : G \rightarrow G \text{ עבור חבורה כלשהי } f(g) = g^{-1}$$

פתרון:

זה יהיה הומומורפיזם אמ"ם לכל  $g, h \in G$ ,  $f(gh) = (gh)^{-1} = h^{-1}g^{-1}$   
 $f(g)f(h) = g^{-1}h^{-1}$  מכיוון שכל איבר בחבורה הוא ההופכי של איבר אחר (כי הוא ההופכי של ההופכי שלו) זה שקול לכך שלכל  $g, h \in G$ ,  $hg = gh$ . כלומר, זה יהיה הומומורפיזם אמ"ם  $G$  אבלית. ברור שההעתקה היא חח"ע ועל, כי היא ההופכית של עצמה.  $f \circ f(g) = f(f(g)) = g$ .  
 $f(g^{-1}) = (g^{-1})^{-1} = g$  לכן עבור חבורה אבלית זהו איזומורפיזם.

7. הוכיחו שאם  $G$  חבורה נוצרת סופית ויש הומומורפיזם  $f : G \rightarrow H$  אז  $im(f)$  נוצרת סופית.

הוכחה:

נניח ש  $G$  נוצרת ע"י  $\{g_1, \dots, g_n\}$ . זה אומר שכל איבר ב  $G$  הוא מהצורה  $\prod g_i^{k_i}$  כאשר  $g_i$  לא בהכרח שונים. (למשל, יש איבר  $g_1^3 g_2^{-1} g_1$ ) נוכיח ש  $Im(f)$  נוצרת ע"י  $\{f(g_1), \dots, f(g_n)\}$ . ובכן, יהי  $h \in Im(f)$  אזי

$$h = f(g) = f(\prod g_i^{k_i}) = \prod f(g_i)^{k_i}$$

מש"ל.

8. הפריכו או הביאו דוגמא לשאלות הבאות:

(א) קיים אפימורפיזם  $f : \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q}$ . (רמז: העזרו בשאלה הקודמת)  
פתרון: לא קיים, מכיוון ש  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  נוצרת סופית, ואילו  $\mathbb{Q}$  לא נוצרת סופית.  
(הוכחנו באחד התרגולים)

(ב) קיים מונומורפיזם  $f : S_4 \rightarrow S_5$ .  
פתרון: קיים. נשלח כל תמורה ל"עצמה", כלומר לאותה הפונקציה בדיוק  
על  $\{1, \dots, 4\}$  שאת 5 משאירה במקום. למשל  $(1, 2, 3, 4)$  הולך ל  $(1, 2, 3, 4)$   
רק שב  $S_5$  התמורה הזאת בעצם מסמלת את התמורה  $(1, 2, 3, 4)(5)$ . קל  
לראות שזה הומומורפיזם ושהוא חח"ע.

(ג) קיים אפימורפיזם  $f : \mathbb{Z}_{50} \rightarrow \mathbb{Z}_5 \times \mathbb{Z}_{10}$ .  
פתרון: לא קיים, כי  $\mathbb{Z}_{50}$  ציקלית, ואילו  $\mathbb{Z}_5 \times \mathbb{Z}_{10}$  לא ציקלית. אפשר  
לראות את זה כי למשל הסדר של כל איבר ב  $\mathbb{Z}_5 \times \mathbb{Z}_{10}$  הוא לכל היותר  
10.

9. יהי  $f : G \rightarrow H$  הומומורפיזם, ונניח ש  $G$  חבורה אבלית. הוכיחו כי  $Im(f)$   
אבלית.  
הוכחה:

יהיו  $f(g)$  ו  $f(h)$  שני איברים בתמונה. (שימו לב שכל איבר בתמונה הוא מהצורה  
 $f$  של משהו.) אזי  $f(g)f(h) = f(gh) = f(hg) = f(h)f(g)$  מש"ל.