

## תרגיל 7

### הגדרות וסימונים

ניישר קו בין קבוצות ההרצאה והתרגול לצורך התרגיל:

1. מרחב  $(X, \tau)$  הוא  $B_2$  אם קיים לו בסיס בן מניה.
2. הטופולוגיה הקומיניטית (לפעמים נקראת גם קובת-מניה) על קבוצה  $X$  מוגדרת ע"י

$$\tau_{cof} := \{\emptyset\} \cup \{O \subseteq X \mid |O^c| < \infty\}$$

3. פרה-בסיס (נקרא גם תת בסיס) על מרחב טופולוגי  $(X, \tau)$  הוא קבוצה של קבוצות פתוחות  $\alpha \subseteq \tau$  כך ש- $\alpha^{n_F}$  (כלומר אוסף החיתוכים הסופיים של קבוצות מ- $\alpha$ ) הוא בסיס.
- ישנו משפט שאומר שכל כיסוי  $\alpha$  פתוח של  $X$  (כלומר אוסף של קבוצות פתוחות כך ש- $\bigcup \alpha = X$ ) הוא פרה-בסיס של  $(\alpha^{n_F})^{\cup}$ .

### תרגילים

1. הוכיחו שאם  $(X, \tau)$  הוא מרחב  $B_2$  אז  $2^{\aleph_0} = \aleph \leq |\tau|$ .

#### פתרון

יהיה  $\gamma$  בסיס בן מניה ל- $X$ . ראינו שלכל קבוצה פתוחה  $O \in \tau$  קיימת תת קבוצה  $\gamma_O \subseteq \gamma$  כך ש-

$$O = \bigcup \gamma_O$$

כלומר, ישנה התאמה חח"ע מ- $\tau$  לקבוצת החזקה של  $\gamma$ . מכיוון ש- $\gamma$  בת מניה מתקיים ש- $|\mathcal{P}(\gamma)| \leq 2^{\aleph_0}$  ולכן גם  $|\tau| \leq 2^{\aleph_0}$ .

2. מצאו מתי הטופולוגיה הקובת-מניה  $(X, \tau_{coc})$  היא  $B_2$ .

#### פתרון

רק כאשר  $X$  בת מניה. ראשית, ברור שאם  $X$  בת מניה אז  $(X, \tau_{coc})$  דיסקרטית (בת מניה) ולכן  $B_2$ . מנגד, נניח ש- $(X, \tau_{coc})$  היא  $B_2$ . למעשה, מספיק לנו להניח ש- $X$  היא  $B_1$ . יהי  $\beta \subseteq \tau_{coc}$  בסיס מקומי בן מניה ב- $X$ .  $x_0 \in X$ . לפי הגדרה, לכל  $U \in \tau_{coc}$  מתקיים ש- $U^c$  בת מניה. נסמן

$$U^c = \{x_1^{(U)}, x_2^{(U)}, \dots\}$$

נגדיר פונקציה  $\varphi : \beta \times \mathbb{N}^{>0} \rightarrow X \setminus \{x_0\}$

$$\varphi(U, n) := x_n^{(U)}$$

אנחנו טוענים שהפונקציה הזו היא על. יהי  $x \in X$ ,  $x \neq x_0$ . נשים לב ש- $\tau_{coc}$   $x \in X \setminus \{x\} \in \tau_{coc}$  היא סביבה ולפי הגדרת בסיס קיימת  $U \in \beta$  כך ש- $\{x\} \subseteq U$ . בפרט,  $x = x_n^{(U)}$ , עבור  $n \in \mathbb{N}^{>0}$  ולכן  $x = \varphi(U, n)$ . לפי משפט המכפלה של עוצמות אנחנו מסיקים ש-

$$|X| \leq |\beta \times \mathbb{N}| \leq \max\{|\beta|, \aleph_0\}$$

ולכן אם  $\beta$  בת מניה גם  $X$ .

3. הראו שבמרחב טופולוגי  $(X, \tau)$  שהוא  $B_2$  לכל כיסוי פתוח יש תת כיסוי בן מניה. כיסוי פתוח הוא אוסף  $\{O_i\}_{i \in I} \subseteq \tau$  של תתי קבוצות פתוחות כך ש- $\bigcup_{i \in I} O_i = X$ . תת כיסוי הוא תת קבוצה  $J \subseteq I$  כך ש- $\{O_j\}_{j \in J}$  כיסוי.

פתרון

יהי  $\{O_i\}_{i \in I} \subseteq \tau$  כיסוי פתוח של  $X$  ויהי  $\gamma$  בסיס בן מניה של  $X$ . מכיוון ש- $\{O_i\}_{i \in I}$  כיסוי של  $X$ , לכל  $x \in X$  קיים  $i_x \in I$  כך ש- $x \in O_{i_x}$ . לפי הגדרת בסיס, קיימים  $U_x \in \gamma$  כך ש- $U_x \subseteq O_{i_x}$ . מכיוון ש- $\gamma$  בן מניה אנחנו יכולים ליצור מספור

$$\{U^{(n)}\}_{n \in \mathbb{N}} = \{U_x\}_{x \in X}$$

(שימו לב שכאן  $U^{(n)}$  הוא סתם מספור ולא הנגזרת ה- $n$ ית). לכל  $n \in \mathbb{N}$  נבחר  $x(n) \in X$  כך ש- $U^{(n)} = U_{x(n)}$ . לבסוף, נסתכל על

$$J := \{i_{x(n)} \mid n \in \mathbb{N}\} \subseteq I$$

אנחנו טוענים ש- $\{O_j\}_{j \in J}$  תת כיסוי בן מניה. נראה שזה באמת המצב, כלומר ש- $\bigcup_{j \in J} O_j = X$ . לכל  $x \in X$  קיים  $n \in \mathbb{N}$  כך ש- $U^{(n)} = U_x$  ולכן

$$x \in U_x = U^{(n)} = U_{x(n)} \subseteq O_{i_{x(n)}} \subseteq \bigcup_{j \in J} O_j$$

כרצוי.

4. הראו שאם  $(X, \tau)$  הוא  $B_2$  אז לכל בסיס  $\gamma$  יש תת קבוצה בת מניה  $\gamma' \subseteq \gamma$  שמהווה בסיס לטופולוגיה גם היא.

פתרון

יהי  $\delta \subseteq \tau$  בסיס בן מניה (אחד כזה קיים כי  $X$  הוא  $B_2$ ). אנחנו טוענים שלכל  $O \in \delta$  קיימת תת קבוצה  $\{U_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \gamma$  כך ש- $O = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} U_n$ . אכן, לפי הגדרת הבסיס, לכל  $x \in O$  קיימות  $\{U_i\}_{i \in I} \subseteq \gamma$  כך ש-

$$O = \bigcup_{i \in I} U_i$$

כלומר, לכל  $x \in O$  קיימת  $i_x \in I$  כך ש- $x \in U_{i_x}$ . מכיוון ש- $\delta$  בסיס, קיים  $V_x \in \delta$  כך ש- $x \in V_x \subseteq U_{i_x}$ . נמספר  $\{V_x\}_{x \in O} = \{V^{(n)}\}_{n \in \mathbb{N}}$ . לכל  $n \in \mathbb{N}$  נבחר  $x(n) \in O$  כך ש- $V_{x(n)} = V^{(n)}$ . קל לראות ש-

$$O = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} U_{i_{x(n)}}$$

הצלחנו להראות שכל  $O \in \delta$  ניתן להצגה כ-

$$O = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} U_n^{(O)}$$

עבור  $\gamma \in U_n^{(O)}$  לכל  $n \in \mathbb{N}$ . נבחר

$$\gamma' := \left\{ U_n^{(O)} \right\}_{O \in \delta, n \in \mathbb{N}}$$

ישנה פונקציה על  $\gamma' : \delta \times \mathbb{N} \rightarrow \gamma'$  שמוגדרת ע"י  $\varphi(O, n) := U_n^{(O)}$  ולכן  $|\gamma'| \leq |\delta \times \mathbb{N}|$ . מכיון ש- $\delta$  בת מניה גם  $\gamma'$  בת מניה. לבסוף, גם בסיס כי

$$\tau \supseteq (\gamma')^{\cup} \supseteq \delta^{\cup} = \tau$$

5. יהי  $(X, \tau)$  מרחב טופולוגי ותהי  $\mathcal{J} \subseteq \mathcal{P}(X)$  משפחה של תתי קבוצות. לכל  $A \in \mathcal{J}$  ו- $\varepsilon > 0$  נגדיר

$$W_A(\varepsilon) := \left\{ f : X \rightarrow \mathbb{R} \mid \forall x \in A : |f(x)| < \varepsilon \right\} \subseteq \mathbb{R}^X$$

נגדיר גם

$$\alpha_{\mathcal{J}} := \left\{ f + W_A(\varepsilon) \mid f \in \mathbb{R}^X, A \in \mathcal{J}, \varepsilon > 0 \right\}$$

שימו לב שחיבור של פונקציה עם קבוצה מוגדר לפי

$$\forall f \in \mathbb{R}^X, \mathcal{A} \subseteq \mathbb{R}^X : f + \mathcal{A} := \{f + g \mid g \in \mathcal{A}\}.$$

הראו ש- $\alpha_{\mathcal{J}}$  הוא תמיד פרה-בסיס ל- $\mathbb{R}^X$ . בנוסף, עבור כל אחת מהאפשרויות הבאות ל- $\mathcal{J}$  קבעו אם  $\alpha_{\mathcal{J}}$  הוא בסיס. הוכיחו את טענותיכם.

(א)  $\mathcal{J}_1 := \{\{x\} \mid x \in X\}$  - כלומר קבוצת כל הנקודונים

(ב)  $\mathcal{J}_2 := \{F \subseteq X \mid |F| < \infty\}$  - כלומר קבוצת הקבוצות הסופיות.

(ג)  $\mathcal{J}_3 := \{B \subseteq X \mid B \text{ is bounded}\}$  - כלומר כל הקבוצות החסומות (כאן צריך להניח ש- $X$  הוא מטרי)

(ד)  $\mathcal{J}_4 := \{B \subseteq X \mid B \text{ is connected}\}$  - כלומר כל הקבוצות הקשירות

(ה)  $\mathcal{J}_5 := \{X\}$

פתרון

ראינו שכדי שתת קבוצה של  $\tau$  תהיה פרה-בסיס מספיק לוודא שהיא כיסוי. ואכן, קל לוודא שלכל  $A$  ולכל  $\varepsilon > 0$  מתקיים ש- $0 \in W_A(\varepsilon)$  ולכן  $f \in f + W_A(\varepsilon)$ . במילים אחרות,  $\alpha_{\mathcal{J}}$  אכן מכסה כל  $f \in \mathbb{R}^X$ .

i. זה אינו בסיס אם  $X$  מכיל יותר מנקודה אחת. אכן, אם  $x \neq y \in X$  אז אין אף

נקודון  $z \in X$  ו- $f \in \mathbb{R}^X$  כך ש- $(W_{\{x\}}(1) \cap W_{\{y\}}(1)) \subseteq f + W_{\{z\}}(\varepsilon)$ .

ii. זה אכן בסיס. קל לראות ש- $(W_A(\varepsilon) \cap W_B(\varepsilon)) \subseteq W_{A \cup B}(\varepsilon)$ . מכיון

שאיחוד של קבוצות סופיות הוא סופי,  $\alpha_{\mathcal{J}_2}$  סגור לחיתוכים סופיים.

iii. טיעון דומה לסעיף הקודם אבל משתמשים בעובדה שאיחוד סופי של קבוצות חסומות הוא חסום.

iv. זה לאו דווקא בסיס. אם נסתכל על  $X = \mathbb{R}$  אז אין אף קבוצה קשירה  $A \subseteq \mathbb{R}$  כך ש-

$$W_A(\varepsilon) \subseteq (W_{[0,1]}(1)) \cap (W_{[2,3]}(1))$$

v. כן.  $\alpha_{J_5}$  היא קבוצה מונוטונית של קבוצות ולכן חיתוך סופי שלהן שקול לפעולת המינימום. מכאן ש- $\alpha_{J_5}$  הוא בסיס ולא סתם פרה-בסיס. (למעשה, זה בעצם הבסיס של הטופולוגיה של התכנסות אחידה).

6. בסימונים של התרגיל הקודם, מצאו את היחסים בין הטופולוגיות שמושרות ע"י  $\alpha_{J_1}, \alpha_{J_2}, \alpha_{J_3}, \alpha_{J_4}, \alpha_{J_5}$  במקרים הבאים:

(א)  $X = \mathbb{R}$

(ב)  $X = \mathbb{Q}$

(ג)  $X = [0, 1]$

(ד)  $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} [2n, 2n + 1]$

פתרון

קל לראות שאם  $\mathcal{I} \subseteq \mathcal{J}$  אז הטופולוגיה שמושרת מ- $\alpha_{\mathcal{I}}$  חלשה מהטופולוגיה שמושרת מ- $\alpha_{\mathcal{J}}$ . לכן, צריך בעצם למיין את  $\{\mathcal{J}_i\}_{i=1}^5$  בכל אחד מהמקרים. נשים לב שהטופולוגיה שמושרת מ- $\alpha_{J_1}$  כפרה-בסיס שקולה לטופולוגיה שמושרת מ- $\alpha_{J_2}$  כבסיס ללא תלות ב- $X$ . בנוסף, כל קבוצה סופית היא חסומה ולכן אפשר לרשום

$$J_1 = J_2 \subseteq J_3 \subseteq J_5$$

נסמן ב- $\tau_i$  את הטופולוגיה שמושרת מ- $\alpha_{J_i}$ .

i. במקרה ש- $X = \mathbb{R}$  מתקיים ש- $X$  רציף ולכן לכל  $W_{\mathbb{R}}(\varepsilon) \in \alpha_{J_4}$  וגם לכל  $A$  קשירה מתקיים ש- $W_{\mathbb{R}}(\varepsilon) \subseteq W_A(\varepsilon)$ . אפשר להסיק מכאן ש- $\tau_4 = \tau_5$  אז

$$\tau_1 = \tau_2 \subsetneq \tau_3 \subsetneq \tau_4 = \tau_5$$

ii. במקרה ש- $X = \mathbb{Q}$  אז הקבוצות הקשירות היחידות הם הנקודונים (כי  $X$  בלתי קשיר לחלוטין). לכן

$$\tau_1 = \tau_2 = \tau_4 \subsetneq \tau_3 = \tau_5$$

iii. אם  $X = [0, 1]$  אז הוא חסום וגם קשיר. מכאן ש-

$$\tau_1 = \tau_2 \subsetneq \tau_3 = \tau_4 = \tau_5$$

iv. אם  $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} [2n, 2n + 1]$  אז כל קבוצה קשירה היא חסומה (אבל ההפך אינו נכון). לכן

$$\tau_1 = \tau_2 \subsetneq \tau_4 \subsetneq \tau_3 \subsetneq \tau_5$$