

פתרון תרגיל 2 במבוא לתורת החבורות תשעט

שאלה 1. בכל סעיף, קבעו האם תת-הקבוצה הנתונה היא תת-חבורה:

- $\{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ is invertible and } f(1) > 0\} \subseteq \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ is invertible}\}$
- $\{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ is invertible and } f(1) = 1\} \subseteq \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ is invertible}\}$

הפעולה היא הרכבת פונקציות.

פתרון.

- זו לא תת-חבורה, כי אין סגירות; למשל, נסתכל על $f(x) = x - \frac{1}{2}$. ודאי ש- f הפיכה ו- $f(1) = \frac{1}{2} > 0$, אבל

$$(f \circ f)(1) = f(f(1)) = f\left(\frac{1}{2}\right) = 0 \neq 1$$

כלומר $f \circ f$ אינה בתת-הקבוצה הזו, ולכן זו לא תת-חבורה.

- פה נוכיח שזו כן תת-חבורה. נסמן אותה H . שוב, לפי הקריטריון המקוצר. ראשית, $\text{Id} \in H$ כי היא הפיכה וכן $\text{Id}(1) = 1$. כעת, נניח $f, g \in H$. רוצים להראות כי $f \circ g^{-1} \in H$. ראשית, כיוון ש- f ו- g הפיכות, גם $f \circ g^{-1}$ הפיכה. כמו כן,

$$(f \circ g^{-1})(1) = f(g^{-1}(1)) = f(1) = 1$$

ולכן בסך הכל $f \circ g^{-1} \in H$, כדרוש.

שאלה 2. תהי G חבורה, ויהיו $H, K \leq G$ תתי-חבורות של G . הוכיחו או הפריכו את הטענות הבאות:

- $H \cap K \leq G$ היא תת-חבורה של G .
- $H \cup K \leq G$ היא תת-חבורה של G .

פתרון.

א. הטענה נכונה. נוכיח עם הקריטריון המקוצר:

- (א) $H, K \leq G$, ולכן $e \in H$ וגם $e \in K$, כלומר $e \in H \cap K$.
- (ב) כעת, נניח $g_1, g_2 \in H \cap K$. לכן $g_1, g_2 \in H$ וגם $g_1, g_2 \in K$. כיוון ש- $H, K \leq G$, מתקיים $g_1 g_2^{-1} \in H$ וגם $g_1 g_2^{-1} \in K$; לכן, $g_1 g_2^{-1} \in H \cap K$.

לפי הקריטריון המקוצר, $H \cap K \leq G$.

ב. הטענה אינה נכונה. למשל, ניקח $G = \mathbb{Z}, H = 2\mathbb{Z}, K = 3\mathbb{Z}$. קל לוודא כי

$$H \cup K = \{0, \pm 2, \pm 3, \pm 4, \pm 6, \pm 8, \pm 9, \dots\}$$

אבל אין סגירות לחיסור - למשל, $3 - 2 = 1 \notin H \cup K$. באופן כללי, $H \cup K \leq G$ אם ורק אם $H \subseteq K$ או $K \subseteq H$; לכן, כל דוגמה של שתי תתי-חבורות שאף אחת אינה מוכלת בשנייה תעבוד.

הגדרה. תהינה $(G, *)$ ו- (H, \bullet) חבורות. נזכור ממתמטיקה בדידה את המכפלה הקרטזית

$$G \times H = \{(g, h) \mid g \in G, h \in H\}$$

נגדיר פעולה על $G \times H$ רכיב-רכיב,

$$(g_1, h_1) \odot (g_2, h_2) = (g_1 * g_2, h_1 \bullet h_2)$$

שיחד איתה הופכת את $G \times H$ לחבורה. מי הוא איבר היחידה?

שאלה 3. תהינה G, H חבורות. הוכיחו: $G \times H$ היא אבלית אם ורק אם G ו- H אבליות.

הוכחה. נוכיח כל גרירה בנפרד.

\Leftarrow נניח ש- $G \times H$ אבלית. צ"ל ש- G ו- H אבליות. נוכיח ש- G אבלית (ההוכחה עבור H באופן סימטרי).

יהי $g_1, g_2 \in G$. רוצים להוכיח כי $g_1 g_2 = g_2 g_1$. נשים לב כי

$$(g_1 g_2, e_H) = (g_1, e_H) (g_2, e_H) = (g_2, e_H) (g_1, e_H) = (g_2 g_1, e_H)$$

כאשר במעבר השני השתמשנו בנתון ש- $G \times H$ אבלית. כיוון שקיבלנו שוויון של זוגות סדורים, הרכיב הראשון שווה - לכן $g_1 g_2 = g_2 g_1$, ובסך הכל G אבלית.

\Rightarrow נניח ש- G ו- H אבליות. צ"ל ש- $G \times H$ אבלית.

יהי $(g_1, h_1), (g_2, h_2) \in G \times H$. לכן

$$(g_1, h_1) (g_2, h_2) = (g_1 g_2, h_1 h_2) = (g_2 g_1, h_2 h_1) = (g_2, h_2) (g_1, h_1)$$

כאשר במעבר השני השתמשנו בנתון ש- G ו- H אבליות. לכן $G \times H$ אבלית. \square

שאלה 4. תהינה G, H חבורות. האם כל תת-חבורה K של $G \times H$ היא בהכרח מהצורה $K_1 \times K_2$, כאשר K_1 תת-חבורה של G ו- K_2 תת-חבורה של H ? הוכיחו או תנו דוגמה נגדית.

פתרון. התשובה היא לא!

ניקח $G = H = \mathbb{Z}$ (אפשר לקחת כל חבורה לא טריוויאלית). כלומר $G \times H = \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$. נסתכל על

$$K = \{(n, n) : n \in \mathbb{Z}\}$$

K אכן חבורה (בדקו!), אבל אי אפשר להציג את K כמכפלה של תתי-חבורות $K_1 \times K_2$ כנ"ל (כי אז $0, 1 \in K_1$ וגם $0, 1 \in K_2$, ומקבלים $(0, 1) \in K_1 \times K_2$, כלומר $K_1 \times K_2 \neq K$).

שאלה 5. הוכיחו שמתקיים: $Z(GL_n(\mathbb{R})) = \{\alpha I : \alpha \in \mathbb{R} \setminus \{0\}\}$.

פתרון. כל מטריצה סקלרית מתחלפת עם כל מטריצה הפיכה.

לכיוון השני, תהי $B \in Z(GL_n(\mathbb{R}))$. נתבונן במקרה $n = 2$, נניח בשלילה ש- B איננה סקלרית. כלומר, אם נרשום:

$$B = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

אז $a \neq d$ או $b \neq 0$ או $c \neq 0$. מכיוון ש- B נמצאת במרכז, היא מתחלפת עם כל מטריצה, ובפרט:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} b & a \\ d & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & d \\ a & b \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} 2b & a \\ 2d & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & d \\ 2a & 2b \end{pmatrix}$$

אם נשווה איבר-איבר בשתי השורות נקבל: $a = d \wedge b = c$ ואז $a = d \wedge b = c \wedge c = 2b$.
 $0 \wedge c = 0$, וסתירה; לכן B סקלרית.

חשבו איך אפשר להכליל זאת לכל n (אינדוקציה, כפל של מטריצות בלוקים...)
 דרך נוספת: נסמן E_{ij} את המטריצה שבה כל האיברים הם 0 חוץ מהאיבר ה- ij , שווה ל-1. מכיוון ש- B במרכז, מתקיים:

$$B(I + E_{ij}) = (I + E_{ij})B$$

הוספנו I כדי לקבל מטריצה הפיכה. השוויון נכון לכל $1 \leq i, j \leq n$. נקבל ש:

$$BE_{ij} = E_{ij}B$$

במכפלה משמאל נקבל את העמודה ה- i של B בעמודה ה- j והשאר אפסים; במכפלה מימין נקבל את השורה ה- j של B בשורה ה- i והשאר אפסים, כלומר:

$$\begin{pmatrix} 0 & \dots & b_{1i} & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & b_{ni} & \dots & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ b_{j1} & \dots & b_{jn} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

בדקו שכל השוויונים נותנים ביחד את המבוקש: $b_{ij} = 0$ כאשר $i \neq j$, $b_{ii} = b_{jj}$.