

תרגיל 1

1. הוכיחו כי בכל מרחב מטרי (X, d) מתקיים:
- $d(x_1, x_n) \leq d(x_1, x_2) + \dots + d(x_{n-1}, x_n)$ לכל $n \geq 2$.
 - $|d(x, z) - d(y, z)| \leq d(x, y)$.
 - $\forall A \subseteq X, |d(x, A) - d(y, A)| \leq d(x, y)$.
 - נוכיח באינדוקציה. עבור $n = 2$, ידוע, מהגדרת מטריקה. נניח נכונות עבור $n = k$, ונוכיח עבור $n = k + 1$. ובכך, $d(x_1, x_{k+1}) \leq d(x_1, x_k) + d(x_k, x_{k+1})$ (מהנחת האינדוקציה).
 - שקול להוכיח: $-d(x, y) \leq d(x, z) - d(y, z) \leq d(x, y)$.
 - צד ימין נובע מכך ש: $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$.
 - צד שמאל נובע מכך ש: $d(y, z) \leq d(y, x) + d(x, z)$.
 - הוכחה זהה לסעיף ב'. משתמשים באי שוויון המשולש עבור המקרה של קבוצה ושתי נקודות.
2. נסמן ב-X את אוסף כל הסדרות שאיבריהן שייכים לקבוצה $\{1, 2, \dots, n\}$, ונגדיר את הפונקציה הבאה $d : X \times X \rightarrow [0, \infty)$ ע"י:

$$d(x, y) = \begin{cases} 0 & x = y \\ \frac{1}{\min\{i : x_i \neq y_i\}} & x \neq y \end{cases}$$

הוכיחו כי d היא אולטרה מטריקה על X.
פתרון:

$$d(x, y) = 0 \iff (x, y) = 0$$

סימטריות: טריוויאלית.

אי"ש המשולש: יהיו x, y, z 3 סדרות ב-X. אם שתיים מהן שוות אז האי שוויון טריוויאלי. אז נניח ש $x \neq y, x \neq z, y \neq z$. נסמן $j = \min\{i : x_i \neq y_i\}, k = \min\{i : y_i \neq z_i\}$ אז $\min\{i : x_i \neq z_i\} \geq \min\{j, k\}$. הסבר: אם $t < j, k$ אז $x_t = y_t \wedge y_t = z_t \implies x_t = z_t$.
 $d(x, z) = \frac{1}{\min\{i : x_i \neq z_i\}} \leq \frac{1}{\min\{j, k\}} = \max\{\frac{1}{j}, \frac{1}{k}\} = \max\{d(x, y), d(y, z)\}$

3. הוכיחו או הפריכו: הפונקציות הבאות הן מטריקות:
- $d((x, y), (x', y')) = \min\{d(x, x'), d(y, y')\}$ על \mathbb{R}^2 .
 - $d((x, y), (x', y')) = |x| + |y| + |x'| + |y'|$ על \mathbb{R}^2 .

ג. $d((x, y), (x', y')) = d(x, x') + d(y, y')$ כאשר (X, d) הוא מרחב מטרי.
פתרון:

א. הפרכה: $(0, 0) \neq (0, 1)$ אבל $d((0, 0), (0, 1)) = \min\{0, 1\} = 0$

ב. הפרכה: $(0, 1) = (0, 1)$ אבל $d((0, 1), (0, 1)) = 2$

ג. הוכחה: ראשית, יש להראות שהפונקציה הולכת לתוך $[0, \infty)$. זה נובע מכך ש $d(x, x'), d(y, y') \geq 0$ וסכום של מספרים אי שליליים הוא אי שלילי.

$d((x, y), (x', y')) = 0 \iff d(x, x') + d(y, y') = 0$ בגלל ש d מטריקה, $d(x, x'), d(y, y') \geq 0$. לכן זה שקול לכך ש $d(x, x') = 0 \wedge d(y, y') = 0$ וזה קורה אמ"ם $x = x' \wedge y = y'$ כלומר $(x, y) = (x', y')$.

סימטריות: $d((x, y), (x', y')) = d(x, x') + d(y, y') = d(x', x) + d(y', y) = d((x', y'), (x, y))$

אי"ש המשולש: $d((x, y), (x', y')) = d(x, x') + d(y, y') \leq d(x, x'') + d(x'', x') + d(y, y'') + d(y'', y') = d((x, y), (x'', y'')) + d((x'', y''), (x', y'))$

4. תזכורת: הגדרנו בכיתה את המטריקה הק - אדית באופן הבא: עבור $p \in \mathbb{N}$ ראשוני,

$$d_p(x, y) = \begin{cases} 0 & x = y \\ \frac{1}{p^{k(x, y)}} & x \neq y \end{cases} \quad \text{ו} \quad k(x, y) = \max\{i : p^i | (x - y)\}$$

א. הוכיחו: $p^n \rightarrow 0$ במטריקה הק - אדית.

ב. תארו את הכדור $B_{d_7}(3, \frac{1}{49})$ במרחב (\mathbb{Z}, d_7) .

ג. עבור $z \in \mathbb{Z}$ תנו דוגמא לסדרה לא קבועה ששואפת ל z במרחב (\mathbb{Z}, d_3) .
פתרון:

א. $d_p(p^n, 0) = \frac{1}{p^n} \rightarrow 0$ לכן $p^n \rightarrow 0$

ב. $z \in B(3, \frac{1}{49}) \iff d(3, z) \leq \frac{1}{49} \iff z = 3 \vee k(3, z) \geq 2 \iff z = 3 \vee z = 3 + 49x$
כלומר, $3 \vee z = 3 + 49\mathbb{Z}$

5. יהי (X, d) מרחב מטרי, $x_1, x_2 \in X$ ו $r_1, r_2 > 0$ ונניח ש $p \in B(x_1, r_1) \cap B(x_2, r_2)$ נסמן

$$r = \min\{r_1 - d(x_1, p), r_2 - d(x_2, p)\}$$

. הוכיחו ש

$$B(p, r) \subseteq B(x_1, r_1) \cap B(x_2, r_2)$$

.
פתרון:

יהי $y \in B(p, r)$, כלומר, $d(y, p) \leq r$. מאי שוויון המשולש, $d(y, x_1) \leq d(y, p) + d(p, x_1) \leq r_1 - d(x_1, p) + d(x_1, p) = r_1$.
לכן $y \in B(x_1, r_1)$. כנ"ל לגבי $B(x_2, r_2)$.

6. תהי $\{x_n\}$ סדרה במרחב מטרי (X, d) . נאמר ש $\{x_n\}$ קבועה לבסוף, אם יש $x \in X$ ו $n_0 \in \mathbb{N}$ כך ש $x_n = x \forall n \geq n_0$.
 א. הוכיחו שבמרחב מטרי כל סדרה קבועה לבסוף מתכנסת.
 ב. הוכיחו שבמרחב מטרי דיסקרטי כל סדרה מתכנסת קבועה לבסוף.
 פתרון:

א. נזכיר כי במרחב מטרי $x_n \rightarrow x$ אמ"ם $d(x_n, x) \rightarrow 0$.
 ובכן, נוכיח שאם $\{x_n\}$ קבועה לבסוף על x , אז הסדרה מתכנסת ל x . אכן, החל ממקום מסויים $d(x_n, x) = d(x, x) = 0$. לכן $d(x_n, x) \rightarrow 0$.
 ב. במטריקה הדיסקרטית המרחקים הם 0 או 1. לכן אם $d(x_n, x) \rightarrow 0$, זה אומר שהחל ממקום מסויים $d(x_n, x) = 0$. כלומר, $x_n = x$.

7. במרחב l_∞ הראו שהסדרה $x_n = (\frac{n+1}{n}, \frac{n+2}{2n}, \frac{n+3}{3n}, \dots)$ מתכנסת, ומצאו את גבולה.
 פתרון:

נוכיח שהסדרה מתכנסת ל $(1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots)$.
 הוכחה: $d_\infty((\frac{n+1}{n}, \frac{n+2}{2n}, \frac{n+3}{3n}, \dots), (1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots)) = \sup(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}, \frac{1}{n}, \dots) = \frac{1}{n} \rightarrow 0$.

8. נתבונן במרחב (X, d) כאשר X היא קבוצת המספרים האי רציונליים, ו d היא המטריקה המושרית מ \mathbb{R} .
 א. הוכיחו את הטענה הכללית הבאה: אם (M, τ) הוא מרחב מטרי ו (Y, τ_Y) תת מרחב עם המטריקה המושרית, אז לכל $\{x_n\} \subseteq Y$ ו $x \in Y$, $x_n \rightarrow x$ לפי τ , אמ"ם $x_n \rightarrow x$ לפי τ_Y .
 ב. נסתכל על הסדרה $x_n = \frac{n + \sqrt{2}}{n - \sqrt{2}}$. הוכיחו ש $\{x_n\} \subseteq X$.
 ג. הוכיחו ש $\{x_n\}$ לא מתכנסת ב X .
 פתרון:

א. אם $x_n, x \in Y$, אז $\tau(x_n, x) = \tau_Y(x_n, x)$, מהגדרת המטריקה המושרית. לכן $\tau_Y(x_n, x) \rightarrow 0 \iff \tau(x_n, x) \rightarrow 0$.

ב. נניח בשלילה שקיים n כך ש $\frac{n + \sqrt{2}}{n - \sqrt{2}} \in \mathbb{Q}$. כלומר, קיימים $a, b \in \mathbb{Z}$ כך ש $\sqrt{2} = \frac{bn - an}{b + a} \iff (b + a)\sqrt{2} = bn - an \iff bn + b\sqrt{2} = a$. אז $\frac{n + \sqrt{2}}{n - \sqrt{2}} = \frac{a}{b}$.
 $an - a\sqrt{2} \iff b(n + \sqrt{2}) = a(n - \sqrt{2})$. כלומר, $\sqrt{2}$ רציונלי, וזאת כמובן סתירה.
 ג. נניח ש $x_n \rightarrow x$ ב X . אז $x_n \rightarrow x$ גם ב \mathbb{R} . אבל ידוע ש $x_n \rightarrow 1$ ב \mathbb{R} . ו $x \neq 1$, כי $1 \notin X$. בסתירה ליחידות הגבול במרחב מטרי.

שאלת אתגר: הראו שאם $(X, \|\cdot\|)$ מרחב נורמי, d המטריקה המושרית מהנורמה, אז לא קיימים כדורים שונים $B(a_1, r_1), B(a_2, r_2)$ כך ש $r_1 < r_2$ וגם $B(a_2, r_2) \subseteq B(a_1, r_1)$.
 פתרון:

נניח $r_1 < r_2$, $a_1 \neq a_2$, ונניח בשלילה שמתקיים $B(a_2, r_2) \subset B(a_1, r_1)$. אזי
 $a_2 \in B(a_2, r_2) \subset B(a_1, r_1)$ ולכן $\|a_2 - a_1\| < r_1$. יהי $v = a_1 + r_1 \frac{a_2 - a_1}{\|a_2 - a_1\|}$.
 מתקיים:

$$\|v - a_2\| = \left\| a_1 + r_1 \frac{a_2 - a_1}{\|a_2 - a_1\|} - a_2 \right\| = \left\| (a_2 - a_1) \left(\frac{r_1}{\|a_2 - a_1\|} - 1 \right) \right\| =$$

לכן $\|a_2 - a_1\| \cdot \left| \frac{r_1 - \|a_2 - a_1\|}{\|a_2 - a_1\|} \right| = |r_1 - \|a_2 - a_1\|| = r_1 - \|a_2 - a_1\| < r_1 < r_2$.
 אבל $v \in B(a_2, r_2)$ ולכן $v \notin B(a_1, r_1)$. סתירה.