

רשימת הוכחות

1. אם יש לקבוצה חסם תחתון, אז הוא ייחיד, ויסומן A_{inf} .

הוֹמָתָה

. $A \subseteq \mathbb{R}$

נניח כי c, b חסמים תחתוניים של A .

b בפרט חסם מלרע של A , שכן (c חסם תחתון):

$b \leq c$ בפרט חסם מלרע של A , לכן (b חסם תחתון):

b = c : לכן

לכן: $inf A$ יחיד.

1

2. צביעות ב- \mathbb{R} : בין כל שני מספרים ממשיים, יש מספר רציונלי.

הויבטה

. $a < b$ - כך ש, $a, b \in \mathbb{R}$

.1 < $n \cdot (b - a)$, לכן עפ"י תכונת ארכימדייס, קיימים $\mathbb{N} \in n \subset$ ש-

הקבוצה $\{m \in \mathbb{Z} : m < n \cdot b\}$ היא חסומה מלעיל (למשל ע"י $b \cdot n$), אך עפ"י

למה (לכל קבועה ϕ קיים מаксימום, $\phi \neq A \subseteq \mathbb{Z}$ קיים).

אם: $a \leq k \leq n \cdot a$ אז: $n \cdot a + 1 < n \cdot b \leq n \cdot a + 1 \leq k + 1 \leq n \cdot a + 1$, בסתיו הטענה מוצגה.

לכן $a < \frac{k}{n} < b$, כלומר $n \cdot a < k < n \cdot b$, $n \cdot a < k$: כדרוש.

1

. $a = b$, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, b : את **3. ייחיות הגבול**:

הוֹמָחָה

נניח בלי הגבלת הכלליות: $b < a$.

$$\epsilon < \frac{b-a}{2}$$

$$|b-a| > 2 \cdot \varepsilon : \text{לכן } a + \varepsilon < a + \frac{b-a}{2} = b - \frac{b-a}{2} < b - \varepsilon \quad \bullet$$

$.|a_n - a| < \varepsilon : N_1 < n \in \mathbb{N}$ כך שכל $N_1 \in \mathbb{N}$ $a_n \rightarrow a$ •

. $|a_n - b| < \varepsilon$: $N_2 < n \in \mathbb{N}$ כך שכל $N_2 \in \mathbb{N}$ קיים $a_n \rightarrow b$:

לכן, עבור $N = \max\{N_1, N_2\}$, מתקיים:

$$\begin{aligned} |b - a| &= |(a_n - a) - (a_n - b)| \leq |a_n - a| + |a_n - b| < \varepsilon + \varepsilon = 2 \cdot \varepsilon \\ &\quad \text{לכן: } \varepsilon \cdot 2 > |b - a| < 2 \cdot \varepsilon. \text{ סטירה.} \\ &\quad \text{לכן: } a = b \end{aligned}$$

■

. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot b_n = a \cdot b$ אז, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b$ ו $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$.4. אם הוכחה

עפ"י למה (סדרה מתכנסת חסומה), קיים $M_1 \in \mathbb{R}$ כך שלכל $n \in \mathbb{N}$, $|a_n| < M_1$, וקיים $M_2 \in \mathbb{R}$ כך שלכל $n \in \mathbb{N}$, $|b_n| < M_2$.

$$T = \max\{|a|, |b|, M_1, M_2\}$$

אם, נגיד, $a_n = 0 \rightarrow 0$ ו $b_n = 0 \rightarrow 0$: $n \in \mathbb{N}$, לכן:

$$a_n \cdot b_n = 0 \cdot 0 = 0 \rightarrow 0 = a \cdot b$$

לכן: $0 < T$

יהי $\varepsilon < 0$.

$$|a_n - a| < \frac{\varepsilon}{2 \cdot T}, \text{ שכן קיים } N_1 \in \mathbb{N} \text{ כך שלכל } n < N_1 \text{ מתקיים:}$$

$$|b_n - b| < \frac{\varepsilon}{2 \cdot T}, \text{ שכן קיים } N_2 \in \mathbb{N} \text{ וכך שלכל } n < N_2 \text{ מתקיים:}$$

$$N = \max\{N_1, N_2\}. \text{ לכל } n < N, |a_n - a| < \frac{\varepsilon}{2 \cdot T} \text{ ו } |b_n - b| < \frac{\varepsilon}{2 \cdot T}$$

$$|a_n \cdot b_n - a \cdot b| = |a_n \cdot b_n - a \cdot b_n + a \cdot b_n - a \cdot b|$$

$$|a_n \cdot b_n - a \cdot b| \leq |a_n \cdot b_n - a \cdot b_n| + |a \cdot b_n - a \cdot b|$$

$$|a_n \cdot b_n - a \cdot b| \leq |b_n| \cdot |a_n - a| + |a| \cdot |b_n - b|$$

$$|a_n \cdot b_n - a \cdot b| < M_2 \cdot \frac{\varepsilon}{2 \cdot T} + |a| \cdot \frac{\varepsilon}{2 \cdot T} < T \cdot \frac{\varepsilon}{2 \cdot T} + T \cdot \frac{\varepsilon}{2 \cdot T}$$

$$|a_n \cdot b_n - a \cdot b| < 2 \cdot T \cdot \frac{\varepsilon}{2 \cdot T} = \varepsilon$$

לכן: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot b_n = a \cdot b$

■

5. משפט הסנדוויץ': תהיינה a_n, b_n שתי סדרות המתכנסות לאותו גבול c , ותהי c_n סדרה שלישית. אם קיים $N \in \mathbb{N}$ כך שלכל $n < N$: $a_n \leq c_n \leq b_n$, אז:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} c_n$$

הוכחה

יהי $\varepsilon < 0$.

. $|a_n - c| < \varepsilon : N_1 < n \in \mathbb{N}$ כך שכל $\mathbb{N} \in N_1$
. $|b_n - c| < \varepsilon : N_2 < n \in \mathbb{N}$ כך שכל $\mathbb{N} \in N_2$
נגיד: $N' < n \in \mathbb{N}$. לכל $\mathbb{N} = \max\{N, N_1, N_2\}$:
 $c - \varepsilon < a_n \leq c_n \leq b_n < c + \varepsilon$

. $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = c$, כלומר $|c_n - c| < \varepsilon$.

■

6. כל סדרה עולה וחסומה מתכנסת למספרים שלה. כל סדרה יורדת וחסומה מתכנסת לאינפיניטים שלה.

הוכחה

nociah את הטענה הראשונה (הטענה השנייה באופן דומה).
תהי a_n סדרה עולה וחסומה.

עפ"י אקסיומת החסם העליון $s := \sup A$ קיים.
יהי $\varepsilon < 0$.

עפ"י תכונות של חסם עליון, קיים $\mathbb{N} \in N$ כך ש- $s - \varepsilon < a_N < s$
לכל $\mathbb{N} < n < N$ מתקיים:

$$s - \varepsilon < a_n \leq a_N < s$$

לפ"י $|a_n - s| < \varepsilon$, כלומר $a_n - s$ מותקנות ומתקיים:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = s = \sup A$$

■

7. הגבול $e := \lim \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ קיים.

הוכחה

nociah בשלושה שלבים:

• הסדרה: $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ מונוטונית עולה.

הוכחה

$$\frac{a_n}{a_{n-1}} = \frac{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n}{\left(1 + \frac{1}{n-1}\right)^{n-1}} = \frac{\left(\frac{n+1}{n}\right)^n}{\left(\frac{n}{n-1}\right)^{n-1}}$$

$$\frac{a_n}{a_{n-1}} = \left(\frac{n+1}{n}\right)^n \cdot \left(\frac{n-1}{n}\right)^{n-1} = \left(\frac{n+1}{n}\right)^n \cdot \left(\frac{n-1}{n}\right)^n \cdot \left(\frac{n}{n-1}\right)$$

$$\frac{a_n}{a_{n-1}} = \left(\frac{n}{n-1}\right) \cdot \left(\frac{n^2-1}{n^2}\right)^n = \left(\frac{n}{n-1}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^n \stackrel{\text{אי-שווין ברנולי}}{\Rightarrow} \left(\frac{n}{n-1}\right) \cdot \left(1 - n \cdot \frac{1}{n^2}\right)$$

$$\frac{a_n}{a_{n-1}} = \left(\frac{n}{n-1}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{n}\right) = \left(\frac{n}{n-1}\right) \cdot \left(\frac{n-1}{n}\right) = 1$$

↓

$$a_n > a_{n+1}$$

הסדרה $b_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$ מונוטונית יורדת.

הוכחה

$$\frac{b_n}{b_{n-1}} = \frac{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}}{\left(1 + \frac{1}{n-1}\right)^n} = \frac{\left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+1}}{\left(\frac{n}{n-1}\right)^n}$$

$$\frac{b_n}{b_{n-1}} = \left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+1} \cdot \left(\frac{n-1}{n}\right)^n = \left(\frac{n+1}{n}\right) \cdot \left(\frac{n+1}{n}\right)^n \cdot \left(\frac{n-1}{n}\right)^n$$

$$\frac{b_n}{b_{n-1}} = \left(\frac{n^2-1}{n^2}\right)^n \cdot \left(1 + \frac{1}{n}\right) = \left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^n \cdot \left(1 + n \cdot \frac{1}{n^2}\right) \stackrel{\text{אי שוויון ברנולי}}{\gtrsim} \left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^n \cdot \left(1 + \frac{1}{n^2}\right)^n$$

$$\frac{b_n}{b_{n-1}} = \underbrace{\left(1 - \frac{1}{n^4}\right)^n}_{<1} < 1$$

↓

$$b_n < b_{n+1}$$

הסדרות a_n, b_n חסומות ומתכנסות לאוטו גבול.

הוכחה

עפ"י הגדרת הסדרות a_n, b_n , לכל $n \in \mathbb{N}$: $a_n < b_n$. לכן, b_1 חסם מלעיל של

הסדרה a_n ו- a_1 - חסם מלרע של הסדרה b_n . לכן:

a_n מונוטונית עולה וחסומה מלעיל, לכן עפ"י משפט מתכנסות.

b_n מונוטונית יורדת וחסומה מלרע, לכן עפ"י משפט מתכנסות.

עפ"י הגדרת הסדרות a_n, b_n : $a_n \cdot b_n = a_n \cdot \left(1 + \frac{1}{n}\right)$ נקבע:

$$\lim b_n = \lim a_n \cdot \lim \left(1 + \frac{1}{n}\right) = \lim a_n \cdot 1 = \lim a_n$$

לכן: $e := \lim a_n = \lim b_n$

■

8. סדרה עולה שאינה חסומה מלעיל שואפת ל- $-\infty$. סדרה יורדת שאינה חסומה מלרע שואפת ל- $-\infty$.

הוכחה

נווכיח את הטענה הראשונה (הטענה השנייה באופן דומה).

תהי a_n סדרה עולה שאינה חסומה מלעיל.

יהי $M \in \mathbb{R}$.

a_n אינה חסומה מלעיל, לכן M אינו חסם מלעיל, לכן קיים $N \in \mathbb{N}$ כך ש- $a_N < M$ ו- $a_n \leq a_N$ לעלה לנו, לכל $N \in \mathbb{N}$ $a_n < M$, לכן:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$$

■

9. **משפט בולצאנו וירשטרס:** לכל סדרה חסומה יש תת סדרה מתכנסת.

הוכחה

תהי a_n סדרה.

נאמר שאיבר a_m הוא נקודת שיא, אם לכל $n < m$ מתקיים: $a_m \geq a_n$.

קיימים שני מקרים:

1. יש בסדרה אינסוף נקודות שיא.

מספר אותן בסדר עולה: $\dots, a_{m_3} \geq a_{m_2} \geq a_{m_1} \geq \dots$

קיבלונו תת סדרה יורדת a_{m_n} .

a_n חסומה, לכן: a_{m_n} חסומה.

לכן: a_{m_n} יורדת וחסומה, ועפ"י משפט מתכנסת.

2. יש בסדרה מספר סופי של נקודות שיא.

נסמן m כך ש- a_{m_1} אינה נקודת שיא, ולכל $n < m_1$: $a_n < a_{m_1}$ אינה נקודת שיא.

$a_{m_1} < a_{m_2}$ אינה נקודת שיא, לכן קיים $m_2 < m_1$ כך ש- $a_{m_2} < a_{m_1}$

$a_{m_2} < a_{m_3}$ אינה נקודת שיא (הרוי $m_1 < m_2 < m_3$ וכך $m_3 < m$), לכן קיים $m_3 < m_2$ כך ש- $a_{m_3} < a_{m_2}$

המשך באותו אופן: $\dots < a_{m_1} < a_{m_2} < a_{m_3} < \dots$

קיבלונו תת סדרה עולה a_{m_n} .

a_n חסומה, לכן: a_{m_n} חסומה.

לכן: a_{m_n} עולה וחסומה, ועפ"י משפט מתכנסת.

לכן, בכל מקרה ל- a_n יש תת סדרה מתכנסת.

■

10. סדרה a_n מתכנסת במובן הרחבו - $\limsup a_n = \liminf a_n = a \Leftrightarrow \lim a_n = a$

הוכחה



נניח: $a_n = a$. לכן, כל תת סדרה של a_n שווה ל- a (הוכחה דומה להוכחת משפט 3 – נניח בשליליה כי קיימת תת סדרה a_{m_n} כך ש- $\lim a_{m_n} = a'$. עבור $\epsilon > 0$ קטון מספיק, הסבירות (ϵ) $(a' - \epsilon, a' + \epsilon)$ זרות, ונקבל סתירה).

לכן: $\limsup a_n = \liminf a_n = a$



$\lim a_n = a$: $\limsup a_n = \liminf a_n = a$ • אם $a \in \mathbb{R}$

nociah ci lal $\epsilon < 0$, libsof (ϵ)

$a_n \leq a - \epsilon$ נניח בשליליה כי קיימים אינסוף ערכי $\mathbb{N} \in n$ כך ש- a_n

תהי b_n תת הסדרה המורכבת מערכים אלו.

עלפי משפט, b_n קיימת תת סדרה מותקנת c_n .

לכן: $c \leq a - \epsilon < a = \liminf a_n$, שכן לפי משפט:

$c \geq \liminf a_n$, a_n בפרט תת סדרה של a_n , שכן: $c \geq a_n$. סתירה.

באופן דומה, לא ניתן כי קיימים אינסוף ערכי $\mathbb{N} \in n$ כך ש- $a_n \leq a + \epsilon$

• אם $a = \infty$

$a_n \in (M, \infty)$, לבסוף $M \in \mathbb{R}$, נוכיח כי לכל \mathbb{R}

• אם $a = -\infty$

הוכחה דומה למקרה ∞

לכן, לכל $\{\pm\infty\} \cup \{a \in \mathbb{R}\}$

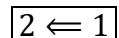


11. התכונות טור תלויות בזנב: התכונות הבאות שקולות:

1. הטור מותקנס.
2. כל זנב של הטור מותקנס.
3. קיימים לטור זנב שמותקנס.

הוכחה

יהי $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ טור.



נוכיח כי הטור מותקנס.

נסמן: $s = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$

יהי $N \in m$. נוכיח כי s_m מותקנס.

הסדרה $(s_n)_{n=1}^{\infty}$ מתכנסת מהסדרה $(s_{m+n})_{n=1}^{\infty}$ ע"י מבחן מספר סופי של איברים,

$$\text{לכן: } s_{m+n} \rightarrow s = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$$

$$\text{לכל } n \in \mathbb{N}: s_{m+n} = s_m + \overbrace{(a_{m+1} + \dots + a_{m+n})}^{=s_n'} : \quad \text{לכל } n \in \mathbb{N}$$

$$\text{לכן: } s'_n = s_{m+n} - s_m \rightarrow s - s_m \in \mathbb{R}$$

$$\text{לכן: } s - s_m = r_m, \text{ וכן } r_m \text{ מתכנס.}$$

$$3 \Leftarrow 2$$

נניח כי כל זנב של הטור מתכנס. בפרט, קיימים לטור זנב שמתכנס.

$$1 \Leftarrow 3$$

נניח כי קיימים לטור זנב שמתכנס, נסמננו r_m .

$$\text{מהוכחת המעבר הראשון: } s_{m+n} = s_m + s'_n, \text{ לכן: } s_{m+n} \rightarrow s_m + r_m : \quad \text{לכן: } s_m + r_m \rightarrow s$$

הסדרה $(s_{m+n})_{n=1}^{\infty}$ מתכנסת מהסדרה $(s_n)_{n=1}^{\infty}$ ע"י מבחן מספר סופי של איברים,

$$\text{לכן: } s_n \rightarrow s_m + r_m$$

■

12. מבחן ההשוואה הגבולי: יהיו $\frac{a_n}{b_n} \rightarrow c$ קיימים וכן

$c < \infty$, אז הטורים מתכנסים וمتבדרים יחד.

הוכחה

טענה: אם קיימים קבועים $c' < c < c''$ כך $c'' < c' < c$, אז הטורים מתכנסים

ומתבדרים יחד.

הוכחה

$$\text{לבסיסו: } a_n < c'' \cdot b_n$$

$$\text{אם } \sum b_n < \infty, \text{ אז עפ"י משפט: } \sum a_n < \infty$$

$$\text{עפ"י מבחן ההשוואה: } \sum a_n < \infty$$

$$\text{לבסיסו: } c' \cdot b_n < a_n$$

$$\text{אם } \sum b_n < \infty, \text{ אז עפ"י מבחן ההשוואה: } \sum a_n < \infty$$

$$\text{עפ"י משפט: } \sum b_n < \infty$$

$$\text{ניקח } \varepsilon < 0 \text{ כך } 0 < c - \varepsilon \text{ (למשל: } \varepsilon = \frac{c}{2}).$$

$$0 < c - \varepsilon < \frac{a_n}{b_n} < c + \varepsilon \text{ לכן לבסיסו: } \frac{a_n}{b_n} \rightarrow c$$

עפ"י הטענה (עם: $c' = c - \varepsilon, c'' = c + \varepsilon$) $\sum a_n, \sum b_n$ מתכנסים וمتבדרים יחד.

■

13. מבחון השורש (קושי): יהי $\sum a_n$ טור חיובי.

.1. אם קיימים $q < 1$, אז $\sqrt[n]{a_n} < q$ כז שלבסוף $\sqrt[n]{a_n} \rightarrow c < 1$ מתכנס.

.2. אם $1 < c < \infty$, אז $\sqrt[n]{a_n} \rightarrow c > 1$ מתכנס.

.3. אם לבסוף $\sqrt[n]{a_n} \geq 1$ מתבדר.

הוכחה

.1. לבסוף $q < 1$, לכן $\sqrt[n]{a_n} < q < 1$ מתכנס.

$\sum q^n$ טור הנדסי - $1 - q < 0$, לכן $\sum q^n < 0$ מתכנס.

עפ"י מבחון ההשוואה: $\sum a^n$ מתכנס.

.2. $\sqrt[n]{a_n} \rightarrow c < 1$.

ניקח $\varepsilon < 0$ כך $c + \varepsilon < 1$ (למשל: $\varepsilon = \frac{1-c}{2}$) נקבל את הדורש.

לבסוף $\sqrt[n]{a_n} < c + \varepsilon$, ועפ"י סעיף (1) קיבל את הדורש.

.3. לבסוף $\sqrt[n]{a_n} \geq 1$, לכן לבסוף $a_n \geq 1$ מתכנס.

לכן: $a_n \rightarrow 0$, ועפ"י משפט $\sum a_n$ מתבדר.

■

14. מבחון העיבוי: אם הסדרה a_n חיובית ויורדת, אז הטורים $\sum 2^n \cdot a_{2^n}$ ו- $\sum a_n$ מתכניםים וمتבדרים יחד.**הוכחה**

נניח כי $\sum a_n$ מתכנס, ונוכיח כי $\sum 2^n \cdot a_{2^n}$ מתכנס.

סדרה a_n יורדת, לכן:

$$a_2 + 2 \cdot a_4 + 4 \cdot a_8 + \dots \leq a_1 + (a_2 + a_3) + (a_4 + a_5 + a_6 + a_7) + \dots$$

טענה: $\sum a_n$ טור חיובי, לכן עפ"י חוק הקיבוץ:

$$a_2 + 2 \cdot a_4 + 4 \cdot a_8 + \dots \leq a_1 + a_2 + a_3 + a_4 + a_5 + a_6 + a_7 + \dots$$

סכום מתכנס, לכן הטור: $\sum a_n$ מתכנס.

$$a_2 + 2 \cdot a_4 + 4 \cdot a_8 + \dots = \frac{1}{2} \cdot (2 \cdot a_2 + 4 \cdot a_4 + 8 \cdot a_8 + \dots) = \frac{1}{2} \cdot \sum 2^n \cdot a_{2^n}$$

לכן, $\sum 2^n \cdot a_{2^n}$ מתכנס, לכן: $\sum 2^n \cdot a_{2^n}$ מתכנס.

נניח כי $\sum a_n$ מתכנס, ונוכיח כי $\sum a_{2^n}$ מתכנס.

סדרה a_n יורדת, לכן:

$$a_1 + (a_2 + a_3) + (a_4 + a_5 + a_6 + a_7) + \dots \leq a_1 + 2 \cdot a_2 + 4 \cdot a_4 + \dots$$

$a_1 + \sum a_{2^n} \cdot \dots \cdot a_{2^n} = \sum 2^n \cdot a_{2^n}$ מתכנס, שכן $a_{2^n} \rightarrow 0$.

עפ"י מבחן החשואה הטור: $(a_2 + a_3) + (a_4 + a_5 + a_6 + a_7) + \dots + (a_1 + a_2 + a_3)$ מתכנס.

$\sum a_n$ טור חיובי, שכן עפ"י חוק הקיבוץ $\sum a_n$ מתכנס.

לכן: הטורים $\sum a_n$, $\sum 2^n \cdot a_{2^n}$ מתכנסים וمتבדרים יחד.

■

15. **מבחן ליבניצ'**: אם a_n סדרה יורדת וושאפת ל-0, אז:

.1. הטור $\sum a_n \cdot (-1)^{n+1}$ מתכנס.

.2. שאריות הטור מקיימות $|r_m| < a_{m+1}$ וסימן $(-1)^m$.

.3. עבור m זוגי: $s_m \geq s \geq s_{m+1}$, עבור m אי-זוגי: $s_{m+1} \geq s \geq s_m$.

הוכחה

.1. נתבונן בסדרת הסכומים החלקיים s_{2n} של הטור $\sum a_n \cdot (-1)^{n+1}$.

הסדרה a_n יורדת, שכן:

$$s_{2n} = (a_1 - a_2)_{\geq 0} + (a_3 - a_4)_{\geq 0} + \dots + (a_{2n-1} - a_{2n})_{\geq 0} \geq 0$$

$$s_{2n} = a_1 - (a_2 - a_3)_{\geq 0} - \dots - (a_{2n-2} - a_{2n-1})_{\geq 0} - a_{2n} \leq a_1$$

לכן: s_{2n} סדרה עולה וחסומה, שכן עפ"י משפט מתכנסות, נסמן: $s \rightarrow s_{2n}$:

$$s_{2n-1} = s_{2n} - a_{2n}, \text{ שכן } s_{2n-1} \rightarrow s - 0 = s$$

לכן: $s_n \rightarrow s$, $\{2 \cdot n - 1 : n \in \mathbb{N}\} \cup \{2 \cdot n : n \in \mathbb{N}\} = \mathbb{N}$. $s_{2n-1}, s_{2n} \rightarrow s$, שכן:

אי-זוגי, הטור $\sum a_n \cdot (-1)^{n+1}$ מתכנס.

.2. עפ"י סעיף (1): $s_{2n} \leq a_1 \leq 0$, שכן: $s \leq a_1 \leq 0$, ועובדה זו נכונה לכל טור

כבנייה המשפט, בפרט עבור זנב הטור r_m עבור m זוגי. שכן: $0 \leq r_m \leq a_{m+1}$

עבור m זוגי.

עבור m אי-זוגי, הטור r_m מקיים את סעיף (1), שכן: $0 \leq -r_m \leq a_{m+1}$

לכן: שאריות הטור מקיימות $|r_m| < a_{m+1}$ וסימן $(-1)^m$.

.3. עבור m זוגי: עפ"י סעיף (2): $s_m \leq s \leq s_{m+1}$, שכן:

$$s_m \leq s \leq s_{m+1}$$

עבור m אי-זוגי באופן דומה.

■

16. **קriterיוון קושי להתכונות סדרות:** סדרה a_n מתכנסת $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0$, קיים $N \in \mathbb{N}$ כך שכל $n, m \in \mathbb{N}$ מתקיים: $|a_n - a_m| < \varepsilon$.

הוכחה



. $a_n \rightarrow a$
יהי $\varepsilon < 0$.

. $a_n \rightarrow a$, לכן, קיים $N \in \mathbb{N}$ כך שכל $n \in \mathbb{N}$ מתקיים:
 $|a_n - a| < \varepsilon$.

$$|a_n - a_m| = |(a_n - a) - (a_m - a)| < |a_n - a| + |a_m - a| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

כדרوش.



. $|a_n - a_m| < \varepsilon < 0$, קיים $N \in \mathbb{N}$ כך שכל $n, m \in \mathbb{N}$ מתקיים.
טענה: a_n חסומה.

הוכחה

עפ"י ההנחה, בפרט עבור $\varepsilon = 1$, קיים $N \in \mathbb{N}$ כך שכל $N < n, m \in \mathbb{N}$ מתקיים: $|a_n - a_m| < 1$.

$$|a_n| - |a_{N+1}| \leq |a_n - a_{N+1}| < 1$$

. $|a_n| < |a_{N+1}| + 1 : N < n \in \mathbb{N}$

$$. M = \max\{|a_1|, \dots, |a_N|, |a_{N+1}| + 1\}$$

עפ"י הגדרת M , לכל $n \in \mathbb{N}$: $|a_n| < M$, לכן a_n חסומה.

עפ"י משפט בולצאנו וירשטרס, ל- a_n קיימת תת סדרה מתכנסת $a_{m_n} \rightarrow a$

. $a_n \rightarrow a$
יהי $\varepsilon < 0$.

. $|a_{m_n} - a| < \frac{\varepsilon}{2}$, לכן קיים $N_1 \in \mathbb{N}$ מתקיים $N_1 < n \in \mathbb{N}$ כך שכל $n \in \mathbb{N}$ מתקיים: $|a_n - a_{m_n}| < \frac{\varepsilon}{2}$.

עפ"י ההנחה, קיים $N_2 \in \mathbb{N}$ מתקיים $N_2 < n, m \in \mathbb{N}$ מתקיים: $|a_n - a_m| < \frac{\varepsilon}{2}$.

$$. N = \max\{N_1, N_2\}$$

. $(n < m_n) \Rightarrow N < n \in \mathbb{N}$

$$|a_n - a| = |(a_n - a_{m_n}) + (a_{m_n} - a)| \leq |a_n - a_{m_n}| + |a_{m_n} - a| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

. לכן: $a_n \rightarrow a$, ובפרט מתכנסת, כדרוש.

■

17. **מבחן דיריכלה:** אם a_n מונוטונית שואפת ל-0 ו- $\sum b_n$ טור חסום, אז $\sum a_n \cdot b_n$ מתכנס.

הוכחה

מספיק להוכיח עבור 0 $\leq a_n$. הרי, אם $0 < a_n$, הסדרה 0 $\leq -a_n$, ואז $\sum a_n \cdot b_n = -\sum a_n \cdot b_n$ מתכנס.

תהי אפוא 0 $\leq a_n$.

nocich בזרת קרייטריון קושי להתכונות טוריים.

נסמן את סדרת הסכומים החלקיים של הטור $b_n = \sum b_n$.

יהי $\varepsilon < 0$.

יהיו $n \in \mathbb{N}$ ו- $m < n$.

$$|s_n - s_m| = |a_{m+1} \cdot b_{m+1} + \cdots + a_n \cdot b_n|$$

$$|s_n - s_m| = |a_{m+1} \cdot (s_{m+1} - s_m) + \cdots + a_n \cdot (s_n - s_{n-1})|$$

$$|s_n - s_m| = |-a_{m+1} \cdot s_m + (a_{m+1} - a_{m+2}) \cdot s_{m+1} + \cdots + (a_{n-1} - a_n) \cdot s_{n-1} + a_n \cdot s_n|$$

עפ"י אי שוויון המשולש :

$$|s_n - s_m| \leq |a_{m+1}| \cdot |s_m| + |a_{m+1} - a_{m+2}| \cdot |s_{m+1}| + \cdots + |a_{n-1} - a_n| \cdot |s_{n-1}| + |a_n| \cdot |s_n|$$

חסום, שכן קיים $M \in \mathbb{R}$ כך שלכל $N \in \mathbb{N}$ מתקיים : $|s_k| < M$. שכן :

$$|s_n - s_m| < |a_{m+1}| \cdot M + |a_{m+1} - a_{m+2}| \cdot M + \cdots + |a_{n-1} - a_n| \cdot M + |a_n| \cdot M$$

$$|s_n - s_m| < (|a_{m+1}| + |a_{m+1} - a_{m+2}| + \cdots + |a_{n-1} - a_n| + |a_n|) \cdot M$$

אם a_n מונוטונית יורדת שואפת ל-0, שכן :

$$|s_n - s_m| < (a_{m+1} + a_{m+1} - a_{m+2} + \cdots + a_{n-1} - a_n + a_n) \cdot M$$

$$|s_n - s_m| < 2 \cdot a_{m+1} \cdot M$$

$$0 \rightarrow a_{m+1} < \frac{\varepsilon}{2 \cdot M}, \text{ שכן קיים } N \in \mathbb{N} \text{ כך שלכל } n < N \text{ מתקיים :}$$

$$\text{לכל } n \in \mathbb{N} \text{ מתקיים : } |s_n - s_m| < 2 \cdot M \cdot a_{m+1} < 2 \cdot M \cdot \frac{\varepsilon}{2 \cdot M} = \varepsilon < m < n \text{ מתקיים :}$$

לכן : $\sum a_n \cdot b_n$ מתכנס.

18. אם טור $\sum a_n$ מתכנס בהחלה, אז שינוי סדר איבריו לא ישנה את סכומו.

הוכחה

טענה: אם טור אי שלילי $\sum a_n$ מותכנס, אז לכל תמורה (P) מתקיים :

הוכחה

נסמן את סדרת הסכומים החלקיים של הטור $s_n = \sum a_n$ וב- s את סדרת הסכומים

$$\text{ החלקיים של הטור } s^P = \sum a_{P(n)}$$

$$s_n^P = a_{P(1)} + \cdots + a_{P(n)} \leq a_1 + \cdots + a_{\max\{a_{P(1)}, \dots, a_{P(n)}\}} \leq s$$

. $s_P \leq \sum a_{P(n)}$ מתקיים : $s \leq \sum a_n$

הניל נכוון לכל טור אי שלילי מתכנס $\sum a_n$ ולכל תמורה (n, P) , שכן בפרט עבור הטור האי שלילי $\sum a_{P(n)}$ והתמורה (n, P) . שכן :

$$s = \sum a_{P^{-1}(P(n))} \leq \sum a_{P(n)} = s^P$$

$$\text{לכן : } s^P = s, s^P \leq s \leq s^P$$

- $\sum a_n$ מתקנס בהחלט, שכן $|\sum a_n| \geq |\sum a_{P(n)}|$ מתקנס ו -

$$|\sum a_{P(n)}| = \sum |a_{P(n)}|$$

$\sum |a_{P(n)}| \geq \sum |a_n|$ מתקנס, שכן $\sum a_{P(n)}$ מתקנס בהחלט.

$\sum a_n = \sum p_n - \sum q_n$ - $\sum p_n, \sum q_n$ מתקנים ו - $\sum p_n, \sum q_n$ המתאים.

עבור הטורים האי שליליים $\sum p_{P(n)}, \sum q_{P(n)}$ מתקנים ו -

$\sum a_{P(n)}$ מתקנס בהחלט, שכן עפ"י משפט $\sum p_{P(n)}, \sum q_{P(n)}$ מתקנים ו -

$\sum a_{P(n)} = \sum p_{P(n)} - \sum q_{P(n)} = \sum p_{P(n)} - \sum q_{P(n)}$.

$\sum p_{P(n)} = \sum p_n, \sum q_{P(n)} = \sum q_n = \sum p_{P(n)}, \sum q_{P(n)}$.

$$\sum a_{P(n)} = \sum p_{P(n)} - \sum q_{P(n)} = \sum p_n - \sum q_n = \sum a_n$$

$$\text{לכן : } \sum a_{P(n)} = \sum a_n$$

■

19. אם $\sum a_n, \sum b_n$ מתקנים בהחלט, אז : $\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=\max\{i,j\}=n}^{\infty} a_i \cdot b_j$ מתקנס בהחלט.
בפרט, סזר סכימת המכפלות אינו משנה את הסכום (ובפרט ניתן לסקום לפי אלכסוניים).

הוכחה

טענה : אם $\sum a_n$ מתקנים, אז : $\sum a_n, \sum b_n$ מתקנים.

הוכחה

נסמן ב - s_n את סדרת הסכומים החלקיים של הטור $\sum a_i \cdot b_j$

$$s_n = \sum_{k=1}^n \sum_{\max\{i,j\}=k} a_i \cdot b_j = \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_i \cdot b_j = \sum_{i=1}^n a_i \cdot \sum_{j=1}^n b_j \rightarrow \sum a_n \cdot \sum b_n$$

כדרوش.

כעת, עפ"י הטענה :

$$\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{\max\{i,j\}=n} |a_i \cdot b_j| = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{\max\{i,j\}=n} |a_i| \cdot |b_j| = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cdot \sum_{n=1}^{\infty} b_n$$

לכן: $\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=\max\{i,j\}=n}^{\infty} a_i \cdot b_j$ מתכנס בהחלט.
 עפ"י משפט, שינוי סדר האיברים בטור הניל אינו משנה את סכומו, שכן לא משנה סדר סכימות המכפלות.

■

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)}{x} = 1 .20$$

הוכחה

נתבונן במעגל היחידה (לקביעת x ולהמחשה ראה [הרצאה 17](#)).

$$\text{עבור } 0 < x < \frac{\pi}{2}$$

עפ"י השוואת שטחי המשולש החסום בגזרה, הגירה והמשולש החוסם את הגירה:

$$\frac{\sin(x) \cdot \cos(x)}{2} < \pi \cdot 1^2 \cdot \frac{x}{2 \cdot \pi} < \frac{\tan(x)}{2}$$

↓

$$\sin(x) \cdot \cos(x) < x < \frac{\sin(x)}{\cos(x)}$$

↓

$$1 \xleftarrow[x \rightarrow 0^+]{\longrightarrow} \cos(x) < \frac{\sin(x)}{x} < \frac{1}{\cos(x)} \xrightarrow[x \rightarrow 0^+]{\longrightarrow} 1$$

$$\text{עפ"י משפט הסנדוויץ': } \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\sin(x)}{x} = 1$$

$$\text{עבור } 0 < x < -\frac{\pi}{2}$$

$$\text{לכן: } 0 < -x < \frac{\pi}{2}$$

$$\cos(-x) < \frac{\sin(-x)}{-x} < \frac{1}{\cos(-x)}$$

↓

$$\cos(x) < \frac{\sin(x)}{x} < \frac{1}{\cos(x)}$$

$$\text{ועפ"י משפט הסנדוויץ': } \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{\sin(x)}{x} = 1$$

$$\text{עפ"י משפט: } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)}{x} = 1$$

■

21. תכונות שקולות לרציפות f בנקודה a :

1. לכל $\epsilon < 0$, קיים $\delta < 0$ כך לשכל $x \in \text{dom}f$ המקיימים: $|x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(a)| < \epsilon$.

$$\lim_{h \rightarrow 0} f(a + h) = f(a) \quad .2$$

3. $f(a_n) \rightarrow f(a) \Rightarrow a_n \in \text{dom}f, n \in \mathbb{N}$, מתקיים:

הוכחה

$$\boxed{\Leftarrow} \quad .1$$

$$\text{nich } \lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$$

לכן, לכל $\epsilon < 0$, קיים $\delta < 0$ כך לשכל $x \in \text{dom}f$ המקיימים: $|x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(a)| < \epsilon$.

$$\text{אם } x = a, \text{ אז: } |f(x) - f(a)| = 0 < \epsilon, \text{ לכן: } f(x) = f(a)$$

לכן, התנאי מתקיים לכל $x \in \text{dom}f$ המקיימים: $|x - a| < \delta \Rightarrow f(x) = f(a)$

$$\boxed{\Rightarrow}$$

נניח שלכל $\epsilon < 0$, קיים $\delta < 0$ כך לשכל $x \in \text{dom}f$ המקיימים: $|x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(a)| < \epsilon$.

בפרט, לכל $\epsilon < 0$, קיים $\delta < 0$ כך לשכל $x \in \text{dom}f$ המקיימים: $|x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(a)| < \epsilon$.

$$\text{לכן: } \lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$$

$$. a \leftarrow x \Leftrightarrow h \rightarrow 0, \lim_{h \rightarrow 0} f(a + h) = f(a) \quad .2$$

$$\boxed{\Leftarrow} \quad .3$$

$$\text{nich } \lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$$

תהי $a_n \rightarrow a$ כך שלכל $n \in \mathbb{N}$:

$$. I = \{n \in \mathbb{N} : a_n = a\}, J = \{n \in \mathbb{N} : a_n \neq a\}$$

• אם I סופית.

לבסוף $a_n \neq a$. תהי b_n הסדרה המורכבת מאיברי a_n כך ש- $b_n \rightarrow b$

$f(b_n) \rightarrow f(b)$ מקיים את הגדרת הגבול לפי הינה, לכן עפ"י ההנחה:

מכיוון שמספר סופי של איברים לא משפיע על התכנסות הסדרה:

• אם J סופית.

לבסוף $a_n = a$. תהי c_n הסדרה המורכבת מאיברי a_n כך ש- $c_n \rightarrow c$

$f(c_n) = f(c) \rightarrow f(c)$ סדרה קבועה.

מכיוון שמספר סופי של איברים לא משפיע על התכנסות הסדרה:

• אם J, I אינסופיות.

תהי b_n הסדרה המורכבת מאיברי a_n כך ש- $n \in J$.

תהי c_n הסדרה המורכבת מאיברי a_n כך ש- $n \in I$.

$f(c_n) \rightarrow f(a)$ ו- $f(b_n) \rightarrow f(a)$: עפ"י אוטם הנימוקים:

$f(a_n) \rightarrow f(a) : I \cup J = \mathbb{N}$

משום ש- $f(a_n) \rightarrow f(a)$, $f(a_n) \rightarrow f(a)$ כדרוש.



נניח כי לכל סדרה a $a_n \in domf$ $n \in \mathbb{N}$, $a_n \in a$, מתקאים:

בפרט, לכל סדרה a $a_n \in domf$ $n \in \mathbb{N}$, $a \neq a_n \in a$, מתקאים:

$f(a_n) \rightarrow f(a)$

עפ"י הגדרת הגבול לפי הינה: $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$

■

22. אם f רציפה ב- a ו- g רציפה ב- b אז $f \circ g$ רציפה ב- a .

הוכחה

נשתמש בניסוח השkol (1) ממשפט 19.

יהי $\varepsilon < 0$.

. $|g(y) - g(b)| < \varepsilon$: $|y - b| < \delta_1$ $\delta_1 > 0$ כך שלכל

. $|f(x) - f(a)| < \delta_1$: $|x - a| < \delta_2$ $\delta_2 > 0$ כך שלכל

. $|g(f(x)) - g(f(a))| < \varepsilon$, $\left| \overbrace{f(x)}^{=y} - \overbrace{f(a)}^{=b} \right| < \delta_2$ $|x - a| < \delta_2$ $\delta_2 > 0$ כך שלכל

■

23. משפט ערך הביניים: אם f רציפה בקטע $[a, b]$, לכל $d < f(a) < f(b)$ קיימים $a < c < b$ כך ש- $f(c) = d$.

. $f(c) = d$ קיימים $a < c < b$ כך ש- $f(c) = d$

. $f(a) > f(b)$ מפט דומה עבור

הוכחה

יהי $f(a) < d < f(b)$

. $A = \{x \in [a, b] : f(x) \leq d\}$ נגידיר:

. $A \neq \emptyset$, $a \in A$, $f(a) < d$

. $\forall x \in A$, $x \leq b$ חסומה מלעיל.

עפ"י אקסיומת החסם העליון, $c := \sup A$ קיים.

. $a < c$ •

$\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = f(a)$, לכן: f רציפה מימין ב- a ,

תהי $x_n \searrow a$.

עפ"י הגדרת הגבול לפי הינה, $f(x_n) \rightarrow f(a)$, לכן לבסוף:

$x_n \in A : f(x_n) < d$

לכן, לבסוף: $a < c < x_n \leq c$, לכן:

$c < b$ •

נניח בשלילה כי $b = c$.

תהי $x_n \rightarrow c \in A$

f רציפה משמאלו ב- c , לכן $f(c) \rightarrow f(c) = f(b) = f(c)$, והרי $f(b) = f(c)$ וכן -

$d < f(x_n) \rightarrow f(c) > d$, לכן, לבסוף: $d < f(b) < f(x_n)$. בסתיויה לכך

$x_n \in A -$ ש

לכן: $c < b$:

$f(c) = d$ •

נניח בשלילה ש- $d < f(c)$.

תהי $x_n \searrow c$, לכן $f(x_n) < d$, לכן לבסוף $f(x_n) < d$,

לכן, לבסוף: $c < x_n \leq c$. סתיויה.

נניח בשלילה ש- $d < f(c)$.

תהי $x_n \rightarrow c \in A$, לכן $d < f(x_n) \rightarrow f(c) > d$, בסתיויה

$x_n \in A -$ כך ש-

לכן: $d = f(c)$, כדרوش.

■

24. למה וירשטרס: פונקציה רציפה בקטע סגור $[a, b]$, חסומה שם.

הוכחה

נווכיח עבור פונקציה חסומה מלעיל (עבור חסומה מלרע באופן דומה)

נניח בשלילה כי f רציפה בקטע הסגור $[a, b]$ אך אינה חסומה מלעיל שם.

לכן, בפרט כל $N \in \mathbb{N}$ אין חסם מלעיל של f בקטע, לכן קיים $c \in [a, b]$ כך ש-

$n < f(c_n)$

x_n חסומה (מלרע ע"י a , מלעיל ע"י b), לכן עפ"י משפט וירשטרס קיימת לה תת-סדרה

$a \leq c_n \leq b$, לכן $c_n \in N \in \mathbb{N}$.

מתכונת $c \rightarrow c_n$. כלומר $a \leq c_n \leq b$, לכן $f(c_n) \rightarrow f(c)$.

$f(c_n) \rightarrow f(c) \rightarrow \infty$, לכן $f(c) = \infty$.

$f(c_n) \rightarrow f(c) \in \mathbb{R}$, לכן בפרט $c \in \mathbb{R}$.

$$\overbrace{f(c)}^{\in \mathbb{R}} \leftarrow f(c_n) \rightarrow \overbrace{\quad}^{\notin \mathbb{R}}$$

סתירה.

לכן: f חסומה בקטע $[a, b]$, כדרوش.

■

25. משפט וירשטרס: פונקציה רציפה בקטע סגור $[a, b]$, מקבלת מקסימום ומינימום שם.

הוכחה

$A = \{f(x) : a \leq x \leq b\}$

$\phi \neq A$, וחסומה עפ"י למת וירשטרס.

עפ"י אksiומת החסם העליון $s = \sup A$ קיימים.

תהי $s \rightarrow f(x_n)$

לכל $n \in \mathbb{N}$: $a \leq x_n \leq b$, שכן x_n חסומה. עפ"י משפט וירשטרס, קיימת לה תת סדרה

מתכנסת $c \rightarrow c_n$. לכל $n \in \mathbb{N}$: $a \leq c_n \leq b$, שכן:

$f(c_n) \rightarrow s$, כלומר $f(x_n) \rightarrow s$.

$f(c_n) \rightarrow f(c)$, כלומר $f(x_n) \rightarrow f(c)$.

$f(c) \rightarrow s$

ומייחדות הגבול: $s = \max A$, שכן $f(c) = s$, ובפרט $\max A$ קיים.

באופן דומה, $\min A$ קיים.

■

26. משפט קנטור: פונקציה רציפה בקטע סגור $[a, b]$, רציפה במידה שווה שם.

הוכחה

נניח בשילילה כי f רציפה בקטע הסגור $[a, b]$, אך אינה רציפה במידה שווה שם.

עפ"י משפט, קיימות שתי סדרות $x_n, y_n \in [a, b]$ כך $x_n - y_n \rightarrow 0$, אולם:

$f(x_n) - f(y_n) \not\rightarrow 0$.

יהי $\epsilon < 0$ כך $|f(x_n) - f(y_n)| \geq \epsilon$ עבור אינסוף ערכי n .

ע"י מעבר לתחתי הסדרות הנקבעות ע"י ערכים אלו (شمקיימות גם הן את השילילה), ניתן

להניח $\epsilon \geq |f(x_n) - f(y_n)|$ לכל $n \in \mathbb{N}$.

לכל $n \in \mathbb{N}$: $a \leq x_n \leq b$, שכן x_n חסומה. עפ"י משפט וירשטרס קיימת לה תת סדרה

מתכנסת $c \rightarrow x_{m_n}$.

חתת סדרה של $y_n - x_n$, שכן (עפ"י ארכיטמטיקה של גבולות):

$$\cdot y_{m_n} \rightarrow c$$

לכל $\mathbb{N} \in n : a \leq x_{m_n} \leq b : \text{לכן}$

$$\cdot f(y_{m_n}) \rightarrow f(c) \text{ ו } f(x_{m_n}) \rightarrow f(c)$$

לכן (עפ"י ארכיטמטיקה של גבולות): $f(x_{m_n}) - f(y_{m_n}) \rightarrow 0$, שכן, בפרט עבור $\epsilon < 0$,

לבסוף: $|f(x_n) - f(y_n)| < \epsilon$, שכן בפרט: $|f(x_{m_n}) - f(y_{m_n})| < \epsilon$ עבור אינסוף

ערכי $\mathbb{N} \in n$. סתירה.

לכן: f רציפה במידה שווה בקטע $[a, b]$, כדרושים.

■

$$27. \underline{\text{ כלל השרשרת:}} \quad \cdot (f(g(x)))' = f'(g(x)) \cdot g'(x)$$

הוכחה

$$(f(g(x)))' = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(g(x+h)) - f(g(x))}{h}$$

נכפול ונחלק ב $-g(x) - g(x+h)$:

$$\frac{f(g(x+h)) - f(g(x))}{h} = \frac{\frac{f(\overbrace{g(x+h)}^{:=a}) - f(g(x))}{g(x+h) - g(x)}}{\underbrace{g(x+h) - g(x)}_{:=a}} \cdot \frac{g(x+h) - g(x)}{h}$$

כדי להימנע ממכנה 0, נגידיר פונקציה:

$$D(h) = \begin{cases} \frac{f(g(x+h)) - f(g(x))}{g(x+h) - g(x)} & , \quad g(x+h) \neq g(x) \\ f'(g(x)) & , \quad g(x+h) = g(x) \end{cases}$$

עפ"י הגדרת $D(h)$, לכל h :

$$(*) \quad \frac{\overbrace{f(g(x+h)) - f(g(x))}^{\rightarrow(f(g(x)))'}}{h} = D(h) \cdot \frac{\overbrace{g(x+h) - g(x)}^{\rightarrow g'(x)}}{h}$$

נוכיח כי $(x, h) \rightarrow D(h)$ נפעיל גבול על שני אגפי השוויון ונקבל את הדרוש.

נעבד בלשון הסדרות.

תהי $h_n \rightarrow 0$.

לסדרה שתי תת-סדרות:

1. האיברים h_n כך ש- $g(x+h_n) \neq g(x)$

2. האיברים h_n כך ש- $g(x+h_n) = g(x)$

אם אחת מהתכונות סופית, היא אינה משפיעה על גבול הסדרה h_n , שכן ניתן להניח כי אלו תמיד באותו מקרה.

$$\text{אם } g(x + h_n) \neq g(x) \quad .1$$

$$D(h) = \frac{f(g(x+h_n)) - f(g(x))}{g(x+h_n) - g(x)} : D(h)$$

$$g(x) \neq g(x + h_n) \rightarrow g(x) : x - h_n \rightarrow 0 \\ \text{לכן :}$$

$$D(h) = \frac{f(g(x + h_n)) - f(g(x))}{g(x + h_n) - g(x)} \rightarrow \lim_{a \rightarrow g(x)} \frac{f(a) - f(g(x))}{a - g(x)} = f'(g(x))$$

$$\text{אם } g(x + h_n) = g(x) \quad .2$$

$$D(h) = f'(g(x)) : D(h)$$

$$\text{לכן : } D(h) \rightarrow f'(g(x))$$

אם שתי הסדרות אינסופיות, נראה באופן דומה כי הטענה נכונה עבור כל אחת מהתכונות

$$D(h_n) \rightarrow f'(g(x))$$

$$\text{לכן : } D(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0} f'(g(x))$$

$$(f(g(x)))' = f'(g(x)) \cdot g'(x)$$

■

משפט רול: תהי f רציפה בקטע הסגור $[a, b]$ וגזירה בקטע הפתוח (a, b) . אם

$$f'(c) = 0, \text{ קיימת נקודה } a < c < b \text{ כך ש } f(a) = f(b)$$

הוכחה

רציפה בקטע הסגור $[a, b]$, לכן עפ"י משפט וירשטרס מקבלת מקסימום ומינימום שם.

$$\min f = \max f \quad \bullet$$

פונקציה קבועה בקטע $[a, b]$. לכן, לכל $c \in [a, b]$, $f'(c) = 0$, כנזרת של פונקציה קבועה.

$$\min f \neq \max f \quad \bullet$$

לכן לא ניתן כי $b = \max f$ ו- $a = \min f$ (או היפך).

תהיה אפוא $b < c < a$ נקודת אקסטרום.

עפ"י משפט פרמה: $f'(c) = 0$, כדרوش.

■

29. משפט הערך הממוצע (לגרנזי): תהי f רציפה בקטע $[a, b]$ וגזירה בקטע הפתוח (a, b) .

$$f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \text{ כז ש } a < c < b$$

הוכחה

משוואת הישר העובר בנקודות $(a, f(a))$ ו- $(b, f(b))$

$$y = \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \cdot (x - a) + f(a)$$

ע פולינום, שכן רציף וגזיר בכל \mathbb{R} . רציפה בקטע $[a, b]$ וגזירה בקטע (a, b) , שכן \tilde{f} רציפה בקטע $[a, b]$ וגזירה בקטע (a, b) , בסכום של פונקציות רציפות וגזירות בקטעים המתאימים.

נדיר פונקציה: $x \in [a, b]$. עפי הגדרת $\tilde{f} = f - y$.

$$\tilde{f}(x) = f(x) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \cdot (x - a) + f(a)$$

↓

$$f(a) = f(b) = 0$$

עפיי משפט רול, קיימת נקודה c כז ש $a < c < b$

עפיי הגדרת \tilde{f}

$$\tilde{f}'(c) = (f - y)'(c) = f'(c) - y'(c) = f'(c) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} = 0$$

↓

$$f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

כדרوش.

■

30. משפט לופיטל: יהיו $f, g \in \{0, \infty\}$ ו- $\lambda \in \{-\infty, \infty\}$. יהיו a ו- b רציפות בסביבה

מנוקבת של a ומקיימות שם:

1. $g'(x) \neq 0$

2. $f(x), g(x) \xrightarrow[x \rightarrow a]{} \lambda$

3. $\frac{f'(x)}{g'(x)} \xrightarrow[x \rightarrow a]{} b$

אז: $\frac{f(x)}{g(x)} \xrightarrow[x \rightarrow a]{} b$

המשפט נכון גם עבור סביבה חד צדדית של a וגבולות חד צדדיים מתאימים.

הוכחה

[ראה הרצאה 24.](#)

