

88132) חשבון אינפיניטסימלי 1 | מבחן תשע"ט מועד א'

הצעת פתרון | לירן מנצורי ויונתן סמידוברסקי

שאלה 1

הוכח את משפט לייבניץ על טורים עם סימן מתחלף: תהי $(a_n)_{n=1}^{\infty}$ סידרה יורדת המתכנסת לאפס. אזי:

א. הטור $\sum (-1)^{n+1} a_n$ מתכנס.

ב. שאריות הטור מקיימות $|r_k| \leq a_{k+1}$.

(רמז: סכימה בזוגות.)

הוכחה

(1) לכל k , מתקיים

$$S_{2k} = (a_1 - a_2) + (a_3 - a_4) + \dots + (a_{2k-1} - a_{2k})$$

$$S_{2(k+1)} = (a_1 - a_2) + (a_3 - a_4) + \dots + (a_{2k-1} - a_{2k}) + (a_{2k+1} - a_{2k+2})$$

נשים לב שמירידתה של הסדרה, מתקיים שכל הסכומים בסוגריים הם חיוביים, בפרט $a_{2k+1} - a_{2k+2}$ ולכן $S_{2(k+1)} \geq S_{2k}$ כלומר $(S_{2k})_{k=1}^{\infty}$ סדרה עולה ומצד שני, אפשר להסתכל על S_{2k} גם כך

$$S_{2k} = a_1 - (a_2 - a_3) - (a_4 - a_5) - \dots - (a_{2k-2} - a_{2k-1}) - a_{2k}$$

כעת הסכומים שאנחנו מחסירים חיוביים, וגם $a_{2k} > 0$, כך הכל הסדרה חסומה מלעיל, ולכן מתכנסת $S := \lim_{k \rightarrow \infty} S_{2k}$.

$$\text{כעת, } S_{2k-1} = S_{2k} - a_{2k} \rightarrow S - 0 = S$$

לסיכום $S_{2k}, S_{2k-1} \rightarrow S$ ולכן $S_k \rightarrow S$, כלומר $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} a_n = S$ קיים.

$$(2) \text{ יהי } k \text{ נסתכל בטור על הזנב } r_k = \sum_{n=k+1}^{\infty} (-1)^n a_n$$

עבור k אי-זוגי נקבל מקרה פרטי של מה שהוכחנו כי $a_{k+1} \geq a_{k+1} - a_{k+2} + a_{k+3} = r_k \geq 0$

$$\text{עבור } k \text{ זוגי } r_k = -a_{k+1} + a_{k+2} - \dots = -(a_{k+1} - a_{k+2} + \dots)$$

כעת $-a_{k+1} \leq r_k \leq 0$, ולכן $0 \leq a_{k+1} - a_{k+2} + \dots \leq a_{k+1}$

סך הכל $|r_k| \leq a_{k+1}$ לכל k , כלומר $S_k - a_{k+1} \leq S \leq S_k + a_{k+1}$ ולכן סיימנו.

שאלה 3

נתונה העובדה הבאה (אינך עתקש להוכיחה):

$$\left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n}\right) - \log n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \gamma := 0.57721\dots$$

- א. יהי $0 < a$ מספר ממשי. הוכח שהטורים $\sum_{n=1}^{\infty} a^{\log n}$ ו $\sum_{n=1}^{\infty} a^{1+\frac{1}{2}+\frac{1}{3}+\dots+\frac{1}{n}}$ מתכנסים ומתבדרים ביחד.
- ב. לכל מספר ממשי $0 < a$, קבע האם הטור $\sum_{n=1}^{\infty} a^{1+\frac{1}{2}+\frac{1}{3}+\dots+\frac{1}{n}}$ מתכנס או מתבדר.

(א)

נראה ש $\sum_{n=1}^{\infty} a^{1+\frac{1}{2}+\frac{1}{3}+\dots+\frac{1}{n}}$ מתכנס \iff $\sum_{n=1}^{\infty} a^{\log(n)}$ מתכנס
 שני הטורים חיוביים, אפשר להפעיל השוואה גבולית ומקבלים

$$\frac{a^{1+\frac{1}{2}+\frac{1}{3}+\dots+\frac{1}{n}}}{a^{\log(n)}} = a^{1+\frac{1}{2}+\dots+\frac{1}{n}-\log(n)} \rightarrow a^{0.57721\dots}$$

ולכן סיימנו, מתכנסים ומתבדרים יחדיו.

(ב)

$\sum_{n=1}^{\infty} a^{\log(n)}$
 אם $a \geq 1$, $a^{\log(n)} \not\rightarrow 0$ ובפרט הטור מתבדר.
 אם $0 < a < 1$, אז $a^{\log(n)}$ מפעילים עיבוי ומקבלים שמתכנס או מתבדר יחד עם $\sum_{n=1}^{\infty} (2a^{\log(2)})^n$
 זהו טור הנדסי ומתכנס אם ורק אם $0 < 2a^{\log(2)} < 1$ (בגלל ש $a > 0$ אין צורך לבדוק בין -1 ל 0)
 כלומר $a^{\log(2)} < \frac{1}{2}$

$$a < \sqrt[\log(2)]{\frac{1}{2}} = \frac{1}{e}$$

לכן מתכנס רק בעבור $0 < a < \frac{1}{e}$ ומתבדר עבור $a \geq \frac{1}{e}$

שאלה 4

מצא את הנקודות בהן הפונקציה

$$f(x) := [x] + [-x]$$

אינה רציפה. עבור כל נקודת אי־רציפות, מצא את סוג אי הרציפות שלה.

(עבור מספר ממשי a , $[a] := \max \{k \in \mathbb{Z} : k \leq a\}$ הוא הערך השלם של a .)

בעבור $x_0 \in \mathbb{Z}$ מתקיים כי $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = -1$ אבל $f(x_0) = 0$ אי־רציפות סליקה

[משום שניקח $x_0 \neq x_n \rightarrow x_0$,

אם יש כמות סופית של $x_n > x_0$: אז מסתכלים על הזנב המקיים $x_n < x_0$ ואז $\lim_{n \rightarrow \infty} [x_n] + [-x_n] = (x_0 - 1) + (-x_0) = -1$

אם יש כמות סופית של $x_n < x_0$: אז מסתכלים על הנס המקיים $x_n > x_0$ ואז $\lim_{n \rightarrow \infty} [x_n] + [-x_n] = (x_0) + (-x_0 - 1) = -1$

אם יש כמות אינסופית משניהם, מפצלים לשתי תתי סדרות המכסות את הסדרה ומתכנסות לאותו גבול וסיימו.

נשים לב שמתקיים $f(x_0) = (x_0) + (-x_0) = 0$ ולכן אי רציפות, מסוג **אי רציפות סליקה**]

בעבור $x_0 \notin \mathbb{Z}$ מתקיים כי $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = -1$ אבל $f(x_0) = 0$ רציפה

[ניקח $x_0 \neq x_n \rightarrow x_0$

בצורה דומה מקבלים כי $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = -1$

אבל $f(x_0) = [x_0] + [-x_0] = -1$

הוא מעגל את x_0 כלפי מטה לאיזושהו $z \in \mathbb{Z}$, ואת $-x_0$ כלפי מטה גם, כלומר ל $-z - 1 \in \mathbb{Z}$.

ולכן **רציפה** בכל הלא שלמים]

$$f(x) := \begin{cases} x^2 & x \leq 2 \\ ax + b & x > 2 \end{cases}.$$

- א. מצא את ערכי הפרמטרים a, b שעבורם הפונקציה f גזירה בכל הישר הממשי.
 ב. האם יש פרמטרים a, b כך שהנגזרת השניה f'' קיימת בכל הישר הממשי?

(א)

נשים לב שבעבור $x > 2$, הנגזרת היא $f'(x) = a$
 בעבור $x < 2$, הנגזרת היא $f'(x) = 2x$
 למדנו בהרצאה שרציפה גורר גזירה ולכן

$$4 = \lim_{x \rightarrow 2^-} f(x) = f(2) = \lim_{x \rightarrow 2^+} f(x) = 2a + b$$

נעת קיבלנו $2a + b = 4$, הנקודה היחידה שלא ברור אם גזירה בה היא $x = 2$, צריך בעצם שהגבול $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h+2) - f(2)}{h}$ יהיה קיים מההרצאה זה שקול לכך שהגבול מימין ומשמאל שווים

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(h+2) - f(2)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{f(h+2) - f(2)}{h}$$

מצד שמאל,

$$\lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{f(h+2) - f(2)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{(h+2)^2 - 4}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{h^2 + 4h}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^-} h + 4 = 4$$

מצד ימין,

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(h+2) - f(2)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{a(h+2) + b - 2^2}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^+} \left(a + \frac{2a + b - 4}{h} \right) = \lim_{h \rightarrow 0^+} (a) = a$$

$$\begin{cases} 2a + b = 4 \\ a = 4 \end{cases}$$

כלומר $a = 4, b = -4$

(ב)

עבור כל a, b אחרים, ראינו שהפונקציה לא גזירה. נבדוק אם היא גזירה פעמיים עם הערכים שמצאנו. הפונקציה שלנו כעת נראית כך

$$f(x) = \begin{cases} x^2 & x \leq 2 \\ 4x - 4 & x > 2 \end{cases}$$

כעת גוזרים ומקבלים

$$f'(x) = \begin{cases} 2x & x \leq 2 \\ 4 & x > 2 \end{cases}$$

היא גזירה ב $x \neq 2$, נבדוק מה קורה ב $x = 2$. מצד אחד,

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f'(2+h) - f'(2)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{4 - 4}{h} = 0$$

$$\lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{f'(2+h) - f'(2)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{2(2+h) - 4}{h} = 2$$

הגבולות שונים ולכן לא גזירה פעמיים.