

פתרון תרגיל בית 1 בהסתברות וסטטיסטיקה
מתמטית
88-373 סמסטר ב' תשפ"א

תרגיל 1. יהי (Ω, \mathcal{F}) מרחב מדיד, ותהי $A \subseteq \Omega$. הוכיחו כי $\mathcal{G} = \{B \cap A \mid B \in \mathcal{F}\}$ היא σ -אלגברה על A .

פתרון. נבדוק את ההגדרה.

א. $\emptyset \in \mathcal{G}$ כי $\emptyset = \emptyset \cap A$.

ב. נניח ש- $C \in \mathcal{G}$. אז קיימת $B \in \mathcal{F}$ כך ש- $C = B \cap A$. לכן $C \cap A = (B \cap A) \cap A = B \cap A = C \in \mathcal{G}$.

ג. יהיו $\{C_n\}_{n=1}^{\infty} \subseteq \mathcal{G}$. לפי הגדרת \mathcal{G} , לכל n קיימת $B_n \in \mathcal{F}$ כך ש- $C_n = B_n \cap A$. לכן

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} C_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} (B_n \cap A) = \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n \right) \cap A \in \mathcal{G}$$

תרגיל 2. תהי $\mathcal{F}_1 \subseteq \mathcal{F}_2 \subseteq \dots$ שרשרת של σ -אלגברות על קבוצה Ω . הוכיחו או הפריכו: $\mathcal{F} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{F}_n$ היא σ -אלגברה.

פתרון. נראה כי הטענה אינה נכונה. אכן, קל לראות ששתי התכונות הראשונות מתקיימות, ודוגמה נגדית חייבת לבוא מהדרישה על איחוד בן-מנייה.

ניקח $\Omega = \mathbb{N}$, ונגדיר $\mathcal{F}_n = \sigma(\{\{1\}, \dots, \{n\}\})$. זו ה- σ -אלגברה הנוצרת על ידי הקבוצות $\{1\}, \dots, \{n\}$, כלומר מכילה את כל תת-הקבוצות של $\{1, \dots, n\}$ ואת כל המשלימים שלהם. בבירור מתקיימת הכלה $\mathcal{F}_1 \subseteq \mathcal{F}_2 \subseteq \dots$. נסתכל על האיחוד שלהן $\mathcal{F} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{F}_n$; אם $A \in \mathcal{F}$ אז A סופית או A^c סופית. לכל $n \in \mathbb{N}$, $\{2n\} \in \mathcal{F}$; אך $\bigcup_{n=1}^{\infty} \{2n\} = 2\mathbb{N} \notin \mathcal{F}$.

תרגיל 3. יהיו $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2$ שתי σ -אלגברות על קבוצה Ω . הוכיחו: אם $\mathcal{F}_1 \cup \mathcal{F}_2$ היא אלגברה, אז היא σ -אלגברה.

הוכחה. נסמן $\mathcal{F} = \mathcal{F}_1 \cup \mathcal{F}_2$. ברור ש- $\emptyset \in \mathcal{F}$ וש- \mathcal{F} סגורה למשלימים. נוכיח ש- \mathcal{F} סגורה תחת איחוד בן-מנייה. אכן, יהיו $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$. אזי

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \underbrace{\left(\bigcup_{n: A_n \in \mathcal{F}_1} A_n \right)}_{\in \mathcal{F}_1} \cup \underbrace{\left(\bigcup_{n: A_n \in \mathcal{F}_2} A_n \right)}_{\in \mathcal{F}_2} \in \mathcal{F}_1 \cup \mathcal{F}_2$$

□ השייכות האחרונה נכונה בגלל הסגירות לאיחודים סופיים.

תרגיל 4. יהי (Ω, \mathcal{F}) מרחב מדיד, ותהי $P : \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$ פונקציה עליו. נניח ש- P מקיימת:

א. P אדיטיבית סופית.

ב. $P(\Omega) = 1$.

ג. אם $\{A_n\}_{n=1}^\infty$ סדרה עולה של מאורעות, אז $P(\bigcup_{n=1}^\infty A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n)$ (במילים, P רציפה מלמטה).

הראו כי P היא σ -אדיטיבית, והסיקו כי P היא מידת הסתברות על (Ω, \mathcal{F}) .

הוכחה. יהיו $\{A_n\}_{n=1}^\infty$ מאורעות זרים בזוגות. נגדיר $B_n = \bigcup_{k=1}^n A_k$. B_n היא סדרה עולה של מאורעות, ולכן

$$P\left(\bigcup_{n=1}^\infty A_n\right) = P\left(\bigcup_{n=1}^\infty B_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(B_n)$$

מצד שני, כיוון ש- P אדיטיבית סופית,

$$P(B_n) = \sum_{k=1}^n P(A_k)$$

ובסך הכל נסיק

$$P\left(\bigcup_{n=1}^\infty A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n P(A_k) = \sum_{k=1}^\infty P(A_k)$$

לכן P מידת הסתברות. □

תרגיל 5. בתרגיל זה ננסה להגדיר התפלגות "אחידה" על הטבעיים, וניכשל. עבור קבוצה $A \subseteq \mathbb{N}$ נגדיר את **צפיפות צזארו (Césaro)** שלה להיות

$$\rho(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|A \cap \{1, \dots, n\}|}{n}$$

אם הגבול מוגדר. נסמן על ידי CES את אוסף תת-הקבוצות של \mathbb{N} שקיימת להן צפיפות צזארו. הוכיחו כי CES אינה σ -אלגברה, ולמעשה – אפילו אינה אלגברה.

הוכחה. נסתכל על $A_1 = 2\mathbb{N}$ (כמובן $A_1 \in \text{CES}$ עם $\rho(A_1) = \frac{1}{2}$), ונבנה $A_2 = \{a_1, a_2, \dots\} \subseteq \mathbb{N}$ שתקיים:

- לכל $n, a_n \in \{2n-1, 2n\}$, בפרט $\rho(A_2) = \frac{1}{2}$ ולכן $A_2 \in \text{CES}$.
- $A_1 \cap A_2 \notin \text{CES}$.

הרעיון: נדאג שהסדרה $b_n = \frac{|A_1 \cap A_2 \cap \{1, \dots, n\}|}{n}$ "תתנדנד" בין 0 ל- $\frac{1}{2}$. אם $2^k \leq n < 2^{k+1}$, ניקח את a_n להיות עם אותה הזוגיות כמו של k . נחשב את b_{2^k} . אם k זוגי,

$$b_{2^k} = \frac{|A_1 \cap A_2 \cap \{1, 2, \dots, 2^k\}|}{2^k} = \frac{1}{2} b_{2^{k-1}}$$

אם k אי-זוגי,

$$b_{2^k} = \frac{|A_1 \cap A_2 \cap \{1, 2, \dots, 2^k\}|}{2^k} = \frac{1}{2}b_{2^{k-1}} + \frac{1}{4}$$

נקבל את נוסחת הנסיגה

$$b_{2^{k+2}} = \begin{cases} \frac{1}{4}b_{2^k} + \frac{1}{8}, & \text{זוגי } k \\ \frac{1}{4}b_{2^k} + \frac{1}{4}, & \text{אי-זוגי } k \end{cases}$$

על ידי שימוש בכלי הקסם "אינפי 1", אפשר לראות ש- $b_{2^{2k}} \rightarrow \frac{1}{6}$ ואילו $b_{2^{2k-1}} \rightarrow \frac{1}{3}$. לכן הגבול של b_n אינו קיים. \square

תרגיל 6. (מקור השם "אלגברה" של קבוצות).

א. קראו בוויקיפדיה את הגדרת המושג אלגברה מעל שדה (בקיטור הזה; לצורך התרגיל מספיק לקרוא רק את ההגדרה של אלגברה).

ב. השתכנעו ש- $(P(\Omega), \Delta, \cap)$ היא אלגברה מעל השדה \mathbb{Z}_2 . (צריך לוודא ש- $P(\Omega)$ עם הפעולות הנ"ל הוא חוג, להגדיר כפל בסקלר מ- \mathbb{Z}_2 כך ש- $P(\Omega)$ יהיה מרחב וקטורי מעל \mathbb{Z}_2 , ולוודא ש- $(\alpha x)y = x(\alpha y) = x(\alpha y) = (\alpha x)y$ לכל $\alpha \in \mathbb{Z}_2$ ו- $x, y \in P(\Omega)$).

ג. הסבירו מדוע אלגברה של קבוצות על Ω כפי שהגדרנו אותה היא למעשה תת-אלגברה של $(P(\Omega), \Delta, \cap)$ מעל השדה \mathbb{Z}_2 (באלגברה זו איבר האפס הוא \emptyset , ואיבר היחידה הוא Ω).

ד. העמידו פני מופתעים.

הוכחה.

א. קראתי!

ב. נוודא כי מדובר בחוג. ודאי שיש אסוציאטיביות ביחס לשתי הפעולות; איבר היחידה החיבורי הוא \emptyset ; האיבר הנגדי של $A \subseteq \Omega$ הוא A ; החיבור קומוטטיבי; ואיבר היחידה הכפלי הוא Ω . הפילוג מתקיים כי

ג. תהי \mathcal{F} אלגברה מעל Ω . כדי להוכיח ש- \mathcal{F} תת-אלגברה של $P(\Omega)$ עם הפעולות הנ"ל, נרצה להראות ש- \mathcal{F} היא תת-חוג של $P(\Omega)$ (בגלל הפעולה של \mathbb{Z}_2 כל תת-חבורה חיבורית היא גם תת-מרחב וקטורי).

אכן, תהיינה $A, B \in \mathcal{F}$. נשים לב שהחיסור ב- $P(\Omega)$ הינו $A \Delta B$ (כי $B \Delta (A \Delta B) = A$). אבל $A \Delta B = (A \cap B^c) \cup (A^c \cap B)$, ואגף ימין נמצא ב- \mathcal{F} כי כל אחת מהקבוצות בו נמצאת ב- \mathcal{F} .

סגירות לכפל נובעת ישירות מהסגירות לחיתוך סופי של \mathcal{F} .



.T

□