

פתרון תרגיל בית 6 מבוא לחוגים ומודולים 88-212 סמסטר ב' תשפ"א

שאלה 1 (חזרה). יהיו R, S חוגים. נניח שקיים הומומורפיזם $\varphi : R \rightarrow S$. הראו כי

$$R[x]/(\ker \varphi)[x] \cong (\operatorname{Im} \varphi)[x]$$

(בהרצאה ראיתם את זה במקרה של ההטלה הטבעית $R \rightarrow R/I$).

הוכחה. נגדיר העתקה $\psi : R[x] \rightarrow S[x]$ לפי

$$\psi \left(\sum_{i=0}^n a_i x^i \right) = \sum_{i=0}^n \varphi(a_i) x^i$$

נטען כי ψ הומומורפיזם של חוגים. אכן, יהיו $\sum_{i=0}^n a_i x^i, \sum_{j=0}^m b_j x^j \in R[x]$. אפשר להניח כי $m = n$ (אם לא, נוסיף עוד מעלות עם מקדמי 0 לפולינום מהמעלה הנמוכה יותר).

$$\begin{aligned} \psi \left(\left(\sum_{i=0}^n a_i x^i \right) + \left(\sum_{j=0}^n b_j x^j \right) \right) &= \psi \left(\sum_{i=0}^n (a_i + b_i) x^i \right) = \sum_{i=0}^n \varphi(a_i + b_i) x^i = \\ &= \sum_{i=0}^n \varphi(a_i) x^i + \sum_{i=0}^n \varphi(b_i) x^i = \psi \left(\sum_{i=0}^n a_i x^i \right) + \psi \left(\sum_{j=0}^m b_j x^j \right) \end{aligned}$$

עבור הכפליות:

$$\begin{aligned} \psi \left(\left(\sum_{i=0}^n a_i x^i \right) \cdot \left(\sum_{j=0}^m b_j x^j \right) \right) &= \psi \left(\sum_{k=0}^{m+n} \left(\sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} \right) x^k \right) = \sum_{k=0}^{m+n} \varphi \left(\sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} \right) x^k = \\ &= \sum_{k=0}^{m+n} \sum_{i=0}^k \varphi(a_i) \varphi(b_{k-i}) x^k = \\ &= \left(\sum_{i=0}^n \varphi(a_i) x^i \right) \left(\sum_{j=0}^m \varphi(b_j) x^j \right) = \psi \left(\sum_{i=0}^n a_i x^i \right) \cdot \psi \left(\sum_{j=0}^m b_j x^j \right) \end{aligned}$$

וכמו כן $\psi(1) = 1$
מה הגרעין של ψ ?

$$\begin{aligned} \ker \psi &= \left\{ \sum_{i=0}^n a_i x^i \in R[x] \mid \psi \left(\sum_{i=0}^n a_i x^i \right) = 0 \right\} = \left\{ \sum_{i=0}^n a_i x^i \in R[x] \mid \sum_{i=0}^n \varphi(a_i) x^i = 0 \right\} = \\ &= \left\{ \sum_{i=0}^n a_i x^i \in R[x] \mid \forall 0 \leq i \leq n : \varphi(a_i) = 0 \right\} = \left\{ \sum_{i=0}^n a_i x^i \in R[x] \mid \forall 0 \leq i \leq n : a_i \in \ker \varphi \right\} = \\ &= (\ker \varphi)[x] \end{aligned}$$

מה התמונה של ψ ? ברור כי $\text{Im } \psi \subseteq (\text{Im } \varphi)[x]$ ומצד שני, גם ההכלה בכיוון השני נכונה: אם $\sum_{i=0}^n b_i x^i \in (\text{Im } \varphi)[x]$, אז קיימים $a_i \in R$ כך ש- $\varphi(a_i) = b_i$, ואז $\psi(\sum_{i=0}^n a_i x^i) = \sum_{i=0}^n b_i x^i$.
 בסך הכל, לפי משפט האיזומורפיזם הראשון נקבל את הדרוש. \square

שאלה 2. יהי $D \in \mathbb{Z}$. הוכיחו ששדה השברים של $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ הוא $\mathbb{Q}[\sqrt{D}]$.

פתרון. קודם כל, אפשר להניח ש- D איננו ריבוע ב- \mathbb{Z} . אחרת $\mathbb{Z}[\sqrt{D}] = \mathbb{Z}$ ושדה השברים הוא $\mathbb{Q} = \mathbb{Q}[\sqrt{D}]$.

נטען כי $\mathbb{Q}[\sqrt{D}]$ הוא שדה. אכן, קל לראות כי הוא תת-חוג של \mathbb{C} (ודאו שאתם יודעים להוכיח את זה), לכן הוא תחום שלמות. כדי להוכיח שכל איבר שונה מאפס בו הוא הפיך, יהי $x = a + b\sqrt{D} \in \mathbb{Q}[\sqrt{D}]$, $0 \neq x$. נתבונן בנורמה שלו $N(a + b\sqrt{D}) = (a + b\sqrt{D})(a - b\sqrt{D}) = a^2 - Db^2$. לכן

$$(a + b\sqrt{D})^{-1} = \frac{a - b\sqrt{D}}{N(a + b\sqrt{D})} \in \mathbb{Q}[\sqrt{D}]$$

כדי להוכיח שהוא שדה השברים, ניעזר באפיון הבא: שדה השברים של תחום שלמות R הוא השדה המינימלי המכיל את R . כיוון ש- $\mathbb{Z}[\sqrt{D}] \subseteq \mathbb{C}$, אפשר יהיה למצוא שם גם עותק של שדה השברים של $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$ (כלומר, תת-שדה של \mathbb{C} שאיזומורפי להגדרה הפורמלית של שדה השברים של $\mathbb{Z}[\sqrt{D}]$). נסמן את העותק הזה F . כיוון ש- $\mathbb{Z} \subseteq F$, גם $\mathbb{Q} \subseteq F$. אבל גם $\sqrt{D} \in F$, לכן $\mathbb{Q}[\sqrt{D}] \subseteq F$. כיוון ש- $\mathbb{Q}[\sqrt{D}]$ הוא שדה בעצמו, נקבל שוויון $F = \mathbb{Q}[\sqrt{D}]$.

שאלה 3.

א. הוכיחו כי $\langle x^2 - 2 \rangle$ הוא אידיאל ראשוני ב- $\mathbb{Z}[x]$.

ב. מהו האידיאל המקסימלי M במיקום $\mathbb{Z}[x]_{\langle x^2 - 2 \rangle}$? מצאו יוצר שלו.

ג. לאיזה שדה איזומורפי $\mathbb{Z}[x]_{\langle x^2 - 2 \rangle} / M$?

הוכחה.

א. אפשר להראות ש- $\mathbb{Z}[x]_{\langle x^2 - 2 \rangle} \cong \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ כמו שראינו פעמים רבות. כיוון שהמנה היא תחום שלמות, האידיאל $\langle x^2 - 2 \rangle$ ראשוני. אפשר גם להוכיח ש- $x^2 - 2$ אי-פריק ב- $\mathbb{Z}[x]$, וכיוון ש- $\mathbb{Z}[x]$ תחום פריקות יחידה נקבל ש- $x^2 - 2$ ראשוני ב- $\mathbb{Z}[x]$.

ב. נכתוב קודם את המיקום:

$$\mathbb{Z}[x]_{\langle x^2 - 2 \rangle} = \left\{ \frac{f(x)}{g(x)} \mid f(x), g(x) \in \mathbb{Z}[x], (x^2 - 2) \nmid g(x) \right\}$$

ראינו בתרגול שהאידיאל המקסימלי במיקום R_P הוא PR_P . לכן האידיאל המקסימלי פה הוא

$$M = \langle x^2 - 2 \rangle \mathbb{Z}[x]_{\langle x^2 - 2 \rangle} = \left\{ \frac{f(x)(x^2 - 2)}{g(x)} \mid f(x), g(x) \in \mathbb{Z}[x], (x^2 - 2) \nmid g(x) \right\}$$

היוצר הוא $\frac{x^2-2}{1}$.

ג. נסמן $R = \mathbb{Z}[x]$, $P = \langle x^2 - 2 \rangle$. אנחנו יודעים שחוג המנה R_P/P_{R_P} אמור לצאת שדה, כי PR_P הוא אידיאל מקסימלי. השדה הזה מכיל את כל הפונקציות הרציונאליות שדה, כאשר $\frac{f(x)}{g(x)} \notin (x^2 - 2)$, אבל $M = 0 + M = \frac{x^2-2}{1} + M$. לכן x משחק את התפקיד של $\sqrt{2}$, ואפשר באמת להגדיר הומומורפיזם

$$\varphi : \mathbb{Z}[x]_{\langle x^2-2 \rangle} \rightarrow \mathbb{Q}[\sqrt{2}]$$

לפי

$$\varphi\left(\frac{f(x)}{g(x)}\right) = \frac{f(\sqrt{2})}{g(\sqrt{2})}$$

שימו לב שזה מוגדר היטב כי $(x^2 - 2) \nmid g(x)$, ומכאן ניתן להסיק $g(\sqrt{2}) \neq 0$. ודאו שזהו הומומורפיזם על ושהגרעין שלו הוא M , והמסקנה תנבע ממשפט האיזומורפיזם הראשון.

□

שאלה 4. לכל $n \in \mathbb{N}$ נסמן $\mathbb{Z}[\frac{1}{n}] = S^{-1}\mathbb{Z}$ כאשר $S = \{n^k \mid k \in \mathbb{N} \cup \{0\}\}$ בדומה למה שעשינו בכיתה. יהי p מספר ראשוני.

א. הוכיחו שלא קיים חוג $\mathbb{Z}[\frac{1}{p}] \subsetneq R \subsetneq \mathbb{Z}$ המוכל ממש בין החוגים.

ב. הוכיחו שאם $m|n$, אז $\mathbb{Z}[\frac{1}{m}] \subseteq \mathbb{Z}[\frac{1}{n}]$. הוכיחו שאם $n \nmid m^k$ לכל $k \in \mathbb{N}$, אז זו הכלה ממש.

ג. מצאו סדרת מספרים n_1, n_2, n_3, \dots כך שתהיה הכלה ממש בשרשרת החוגים

$$\mathbb{Z}\left[\frac{1}{n_1}\right] \subsetneq \mathbb{Z}\left[\frac{1}{n_2}\right] \subsetneq \mathbb{Z}\left[\frac{1}{n_3}\right] \subsetneq \dots \subsetneq \mathbb{Q}$$

פתרון. א. יהי $\mathbb{Z} \subsetneq R \subseteq \mathbb{Z}[\frac{1}{p}]$. כל איבר של $\mathbb{Z}[\frac{1}{p}]$ הוא מהצורה $\frac{n}{p^k}$ לאיזשהו $n \in \mathbb{Z}$ ו- $k \geq 0$. כיוון ש- $R \subsetneq \mathbb{Z}$, נקבל שקיימים $k, n > 0$ שעבורם $\frac{n}{p^k} \in R$ ו- $n \nmid p$. על ידי כפל ב- p^{k-1} נקבל $\frac{n}{p} \in R$. לכן $p \nmid n$, $\gcd(p, n) = 1$, כלומר קיימים $a, b \in \mathbb{Z}$ שעבורם $ap + bn = 1$. זה מראה שמתקיים

$$R \ni \frac{bn}{p} = \frac{1 - ap}{p} = \frac{1}{p} - a$$

אך $a \in \mathbb{Z}$ ולכן $\frac{1}{p} \in R$. מכאן נקבל $\mathbb{Z}[\frac{1}{p}] \subseteq R$, כלומר $R = \mathbb{Z}[\frac{1}{p}]$.

ב. אם $m|n$ אז $n = mk$ לאיזשהו $k \in \mathbb{Z}$, ולכן $\frac{1}{m} = k \cdot \frac{1}{n} \in \mathbb{Z}[\frac{1}{n}]$. מצד שני, אם נניח בנוסף $\mathbb{Z}[\frac{1}{m}] = \mathbb{Z}[\frac{1}{n}]$ נקבל $\frac{1}{n} \in \mathbb{Z}[\frac{1}{m}]$, כלומר $\frac{1}{n} = \frac{t}{m^k}$, ולכן $n \mid m^k$ בסתירה.

ג. צריך לקחת סדרת מספרים שמחלקים אחד את השני: למשל,

$$\mathbb{Z} \subsetneq \mathbb{Z}\left[\frac{1}{2}\right] \subsetneq \mathbb{Z}\left[\frac{1}{4}\right] \subsetneq \dots \subsetneq \mathbb{Q}$$

אף אחד מהם לא שווה ל- \mathbb{Q} כי בכלם 3 לא הפיך.

שאלה 5. תנו דוגמה לתחום אוקלידי R עם פונקציה אוקלידית d ואיברים a, b המקיימים $d(a) \neq d(b)$, אבל $d(a) = d(b)$.

פתרון. אפשר לבחור $R = \mathbb{Q}[x]$ שהוא אוקלידי עם הפונקציה של הדרגה. נבחר $a = x$ ו- $b = x + 1$ שהם בודאי מאותה דרגה, אבל $\langle a \rangle \neq \langle b \rangle$ כי הם לא חברים.

שאלה 6. חשבו בעזרת אלגוריתם אוקלידס את מחלק משותף מקסימלי $(f(x), g(x))$ של זוגות האיברים הבאים. אפשר לבחור שהוא יהיה פולינום מתוקן.

א. $\mathbb{Q}[x]$ בחוג $g(x) = x^3 - 2x^2 + x + 4, f(x) = x^2 + x + 1$.

ב. $\mathbb{F}_5[x]$ בחוג $g(x) = x^2 - 1, f(x) = x^3 + 2x^2 + 3x - 3$.

פתרון.

א. נבצע שלושה שלבים באלגוריתם אוקלידס, ושימו לב שהשלב האחרון מייד מראה שמדובר בשארית 0:

$$x^3 - 2x^2 + x + 4 = (x^2 + x + 1) \cdot (x - 3) + (3x + 7)$$

$$x^2 + x + 1 = (3x + 7) \cdot \left(\frac{1}{3}x - \frac{4}{9}\right) + \frac{37}{9}$$

$$3x + 7 = \frac{37}{9} \cdot \left(\frac{27}{37}x + \frac{63}{37}\right) + 0$$

ולכן הפולינומים זרים, כלומר $(f(x), g(x)) = 1$.

ב. הפעם נדרשים רק שני שלבים:

$$x^3 + 2x^2 + 3x - 3 = (x^2 - 1) \cdot (x + 2) + (4x - 1)$$

$$x^2 - 1 = (4x - 1) \cdot (4x + 1) + 0$$

ולכן בחוג $\mathbb{F}_5[x]$ מתקיים כי הפולינום המתוקן שאנו מחפשים הוא

$$(f(x), g(x)) = 4^{-1} \cdot (4x + 1) = 4 \cdot (4x + 1) = x - 4 = x + 1$$

שאלה 7. יהי R תחום שלמות, ותהי פונקציה $d : R \rightarrow \mathbb{N} \cup \{0, -\infty\}$ המקיימת $d(0) < d(x)$ לכל $x \neq 0$.

נניח שהיא מקיימת את התנאי הראשון שראינו בכיתה לאוקלידיות: לכל $a \neq 0$ ולכל b קיימים $q, r \in R$ כך ש- $a = qb + r$ וגם $d(r) < d(b)$. הפונקציה לא בהכרח מקיימת את התנאי השני: אם $a|b$, אז $d(a) \leq d(b)$. הוכיחו שבמקרה זה R הוא עדין תחום אוקלידי. הדרכה: הראו שהפונקציה

$$\delta(a) = \min \{d(ax) \mid 0 \neq x \in R\}$$

היא פונקציה אוקלידית. במילים: $\delta(a)$ שווה לערך המינימלי של d מבין האיברים שאינם אפס באידאל $\langle a \rangle$.

פתרון. אנחנו צריכים להוכיח שלוש דרישות:

- $\delta(0) < \delta(x)$ לכל $x \neq 0$: ברור מההגדרה.
- חילוק עם שארית: יהיו $a, b \in R$ כך ש- $b \neq 0$. ניקח $x \in R$ כך ש- $d(bx) < d(x)$ מינימלי (כלומר $d(bx) = \delta(b)$). אפשר לחלק עם שארית את a ב- bx ביחס ל- d המקורית ולקבל

$$a = q(bx) + r$$

כאשר $d(r) < d(bx) = \delta(b)$. אבל $d(r) \leq d(r)$ לכן נקבל $\delta(r) \leq \delta(b)$, כנדרש.

• אם $a \mid b$, אז $\delta(a) \leq \delta(b)$: אם $a \mid b$ אז $\langle a \rangle \subseteq \langle b \rangle$. לכן המינימום בחישוב של $\delta(b)$ נלקח על פחות איברים מאשר בחישוב של $\delta(a)$, כלומר $\delta(a) \leq \delta(b)$.

שאלה 8. העשרה: קראו את המאמר "חוגי שברים בדרך הקשה" מאת ז'וזה פליפה ולוש ובדקו שזה למעשה יותר קל.

בהצלחה!