

שאלה 1

תהי X קבוצה ו- R יחס סדר על X , אזי קיים יחס סדר מלא S על X שמכיל את R .

[רמז: הלמה של צורן]

פיתרון: נביט בשרשרת $\{R_i\}_{i \in I}$ לא ריקה של יחסי סדר חלקיים על X [אברי השרשרת סדורים לפי הכלה] המכילים את R . נביט ב $M = \bigcup_{i \in I} R_i$. נוכיח כי M יחס סדר חלקי על X . לכל $x \in X$, $(x, x) \in R \subseteq M$ ולכן מתקיימת רפלקסיביות. אם $(x, y), (y, x) \in M$ אז קיימים $i, j \in I$ שעבורו $(x, y) \in R_i$ ו $(y, x) \in R_j$. בה"כ ניתן להניח ש ובגלל ש $R_i \supseteq R_j$, ואז $(x, y), (y, x) \in R_i$. בגלל ש R_i יחס אנטי-סימטרי, מתקיים $x = y$, ולכן M אנטי-סימטרי. אם $(x, y), (y, z) \in M$ אז קיימים $i, j \in I$ כך ש $(x, y) \in R_i$ ו $(y, z) \in R_j$. בה"כ $R_i \supseteq R_j$ ולכן $(x, y), (y, z) \in R_i$ ובגלל ש R_i יחס טרנזיטיבי, מתקיים $(x, z) \in R_i$ ולכן $(x, z) \in M$ ולכן מתקיימת טרנזיטיביות.

מכיוון שלכל שרשרת של יחסי סדר המכילים את R קיים יחס סדר המכיל את R שמהווה חסם מעיל לשרשרת, קיים לפי הלמה של צורן איבר מקסימאלי, כלומר יחס סדר S על X המכיל את R שמקסימאלי ביחס להכלה.

נניח בשלילה כי S אינו יחס סדר מלא. אז קיימים שני איברים שונים $x, y \in X$ כך

$(x, y), (y, x) \notin S$. נבנה יחס סדר חדש באופן הבא:

$T = S \cup \{(x, t) : (y, t) \in S\} \cup \{(t, y) : (t, x) \in S\}$. לכל יחס (x, t) שהוספנו לא יכול להיות

שכבר היה $(t, x) \in S$ כי הוספנו את (x, t) בתנאי ש $(y, t) \in S$ ואם זה מתקיים אז בגלל ש S טרנזיטיבי, $(y, x) \in S$, והנחנו שזהו לא המצב. באופן דומה, לכל יחס (t, y) שהוספנו לא מתקיים $(y, t) \in S$. לכן T נשאר אנטי-סימטרי. לפי ההגדרה שלו, ברור שהוא גם טרנזיטיבי ורפלקסיבי, ולכן הוא יחס סדר חלקי. אולם הוא מכיל ממש את S , וזו סתירה למקסימאליות של S . לכן S יחס סדר מלא.

שאלה 2

תהי X קבוצה, $Y \subseteq X$ ו- R יחס סדר מלא על Y , אזי קיים יחס סדר מלא על X המכיל את R .

[רמז: הלמה של צורן]

פיתרון: ניתן להרחיב את R להיות יחס סדר חלקי על X ע"י הוספת הזוגות (x, x) לכל $x \in X \setminus Y$, ואז לפי שאלה 1 קיים יחס סדר מלא על X שמכיל את ההרחבה ש R , ובפרט את R עצמו.

שאלה 3

תהי A קבוצה אינסופית, אזי קיימת חלוקה של A בה כל הקבוצות הן מעוצמה \aleph_0 .

פיתרון: נביט בקבוצות של תתי-קבוצות זרות של A מעוצמה \aleph_0 עם יחס ההכלה. תהי שרשרת של קבוצות כאלה. $P = \bigcup_{i \in I} P_i$ אף היא קבוצה של תתי-קבוצות זרות מעוצמה \aleph_0 . לכן לפי הלמה של צורן ישנה קבוצה Q של תתי-קבוצות של A מעוצמה \aleph_0 שהיא מקסימאלית ביחס להכלה. אם $A \setminus \bigcup_{B \in Q} B$ אינסופית אזי אפשר לבחור לה תת-קבוצה מעוצמה \aleph_0 ואז להוסיף אותה כאיבר ל- Q וזה סותר את המקסימאליות של Q . לכן $A \setminus \bigcup_{B \in Q} B$ סופית, ולכן אפשר להוסיף את איבריה לאחת מהקבוצות ב- Q , ואז Q הופכת לחלוקה של A לקבוצות מעוצמה \aleph_0 .

שאלה 4

הוכיחו כי $|A| + |A| = |A|$.

[רמז: בעזרת שאלה 3 ובנייה מפורשת למדוע $\aleph_0 + \aleph_0 = \aleph_0$]

פיתרון: אנחנו יודעים ש $\aleph_0 + \aleph_0 = \aleph_0$ בגלל שעוצמת הזוגיים ועוד עוצמת האי-זוגיים שווה לעוצמת השלמים, וכולם מעוצמה \aleph_0 . כעת, ל- A יש חלוקה לתתי-קבוצות מעוצמה \aleph_0 . כל תת-קבוצה כזאת מתחלקת בהתאם לשתי תתי-קבוצות מעוצמה \aleph_0 , ואז אפשר לבחור איבר אחד מכל זוג כזה ולאחד אותם חזרה לקבוצה מעוצמה $|A|$ ובמקביל לעשות את אותו הדבר עם האיברים השניים בזוגות.

שאלה 5

תהי A קבוצה אינסופית, אזי קיים יחס שקילות על A בו כל מחלקות השקילות הן בנות 2 איברים.

[רמז: שאלה קודמת.]

פיתרון: מתקיים $|A \times \{0,1\}| = |A| + |A| = |A|$. לכן קיימת פונקצייה חח"ע ועל $f: A \times \{0,1\} \rightarrow A$. קיימת אם כך חלוקה של A לתת הקבוצות $\{f(a,0), f(a,1)\}$ שהן מגודל 2. הקבוצות הן מגודל 2 וזרות בגלל שהפונקצייה חח"ע וזה מכסה את כל A בגלל שהפונקצייה על. אם יש חלוקה כזאת אז גם קיים יחס שקילות שאלו מחלקות השקילות שלו.